

Máster Universitario en Administración y Dirección de Empresas. MBA

Fecha de elaboración	12 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	14 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	José M ^a Gómez Gras
Subdirector del Máster	Antonio J. Verdú Jover
Profesores/as responsables de las asignaturas	José M ^a Gómez Gras Antonio J. Verdú Jover Eva Aliaga Agulló M ^a José Alarcón García José F ^o González Carbonell Ignacio Mira Solves Jesús Martínez Mateo M ^a Cinta Gisbert López Francisco J. Sarabia Sánchez Javier Sancho Azuar
Dos representantes estudiantiles	Alfonso Garceso
Un/a representante del PAS	Verónica C. Font López

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/198/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Todos los aspectos siguen bien valorados, sin que resalte ninguno muy por encima o por debajo de la media. No obstante, conviene seguir mejorando la tasa de respuesta.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/198/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

El profesorado ha valorado de forma satisfactoria todos los aspectos planteados, con mejor valoración que el curso pasado y con una muestra más representativa.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se alcanza tasa de respuesta suficiente para concluir

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/198/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/198/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/198/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Con respecto a los estudiantes, no se alcanza tasa de respuesta suficiente, con respecto a profesores y PAS,

los resultados son adecuados y mejoran la tasa de respuesta de años anteriores.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcsje-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

No procede

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Las tasas de inserción laboral y satisfacción con el empleo son altas comparativamente con otros títulos de la UMH.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los datos muestran una satisfacción relativamente alta, lo que unido a los datos anteriores de inserción laboral, ofrecen una panorámica en líneas generales positiva.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.41%	98.7%	96.3%	95%	90.1%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	97.3%	92.9%	92.6%	82%	80.4%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	152.5%	140%	175%	155%	165%

180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	63.33%	57.58%	65.63%	63.33%	68.97%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	73.33%	72.73%	71.88%	66.67%	62.07%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	82.5%
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	60.25%	65.1%	70.26%	64.11%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	36.36%	90.91%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	67%	-	84.21%	93.33%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	-	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	67%	-	73.68%	66.67%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	88.25%	89%	86.52%	86.76%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	85.4%	71.8%	59%	62.2%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	3.26%	3.5%	3.75%	3.41%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	3.33%	-	3.63%	4.13%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	92.7%	89.7%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	3.75%	4.33%	-
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	50%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

La tasa de oferta y demanda se mantiene por encima del 150%, la tasa de rendimiento baja ligeramente, pero continua por encima del 80%, la tasa de PDI doctor aumenta aunque la tasa de PDI a tiempo completo se reduce ligeramente. Este año por primera vez, la tasa de matriculación se ha reducido, aunque sigue por encima del 80%. El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia se mantiene en torno a la media de los últimos cinco años, aunque baja ligeramente con respecto al curso anterior. El porcentaje de estudiantes ya insertados laboralmente, que están satisfechos con la enseñanza recibida, aumenta en 10 puntos. La tasa de inserción laboral continua en el 100% y el porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios, continua en la franja del 65-70%, si bien disminuye con respecto al curso anterior. La tasa de graduación aumenta y el grado de satisfacción de los egresados con el título mejora y se sitúa por encima de 4

sobre 5. La tasa de abandono queda reducida a 0.

Conclusiones

Aunque el indicador de tasa de graduación ha mejorado ligeramente con respecto al año anterior, conviene seguir insistiendo en que no se demore la presentación de los TFM más allá del año académico posterior a la finalización del resto de asignaturas en seguir mejorando el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia y potenciar la tasa de matriculación, ya que la tasa de oferta/demanda sigue siendo alta.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	82	80.4	-
Tasa de Abandono	-	10.3	0	-
Tasa de Eficiencia	-	95	90.1	-
Tasa de Graduación	-	59	62.2	-
Tasa de Matriculación	-	100	82.5	92.5
Tasa de Oferta y Demanda	-	155	165	82.5
Tasa de PDI Doctor	-	63.33	68.97	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	66.67	62.07	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento es similar a la del curso anterior, la tasa de graduación aumenta fundamentalmente debido a las acciones tomadas para incrementar la defensa de TFMs. La tasa de abandono se ha reducido a 0, y la tasa de PDI doctor ha mejorado debido a que alguno de los profesores del título han defendido su tesis en el curso actual.

Conclusiones

Estos datos corroboran las conclusiones del apartado 3.1 sobre la conveniencia de continuar haciendo un seguimiento de la elaboración de TFMs y las dificultades que pueden tener los estudiantes para presentarlos dentro del curso correspondiente. Prestaremos especial atención también, a las tasas de rendimiento y eficiencia con el fin de identificar aspectos de mejora.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

Análisis

No procede

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No hemos recibido sugerencias, quejas o reclamaciones del servicio de calidad de la UMH.

Conclusiones

No procede

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/198/2017/PM>

Conclusiones

El plan de mejora se ha cumplido completamente, si bien conviene seguir insistiendo en mejorar las tasas de respuesta de algunas encuestas

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Como aspectos a destacar para su mejora en vistas al curso académico 2018/2019, planteamos los siguientes:

- Potenciar la presentación y defensa de TFM en el curso académico que se finalizan las asignaturas o en el siguiente.
- Revisar la operativa del programa de prácticas del título para potenciar el desarrollo de competencias.
- Aumentar la tasa de respuesta de las encuestas.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No se considera necesario.



INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Máster Universitario en Administración y Dirección de Empresas. MBA

Curso: 2017/2018