

Máster Universitario en Análisis y Prevención del Crimen

Fecha de elaboración	17 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	14 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Fernando Miró Llinares
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Fernando Miró Llinares Elena Beatriz Fernandez Castejón José E. Medina Sarmiento Javier Castro Toledo Rebeca Bautista Ortuño Esther Sitges Macia Fernando Llorens Cobos Daniel Salafranca Barrera
Dos representantes estudiantiles	Miriam Esteve
Un/a representante del PAS	Laura González Gras

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/f/comun-docs/sin-respuesta-encuesta-estudiantes-2017.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

No se ha alcanzado el número mínimo de encuestas realizadas por el alumno en el Sistema de Calidad de la UMH. Por otra parte si tenemos resultados de las encuestas que se realizan de forma interna por la dirección del Máster.

Al ser un Máster a distancia es muy difícil conseguir que los alumnos, a pesar de los continuos recordatorios que se les hace a los alumnos.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/199/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Se han recogido un total de 9 encuestas entre el profesorado del Máster en Análisis y Prevención del Crimen. Los resultados recogidos por la encuesta son los siguientes (La escala de respuesta para los ítems del 1 al 12 estaba compuesta por: Muy insatisfactorio (1); Insatisfactorio (2); Ni insatisfactorio ni satisfactorio (3); Satisfactorio (4) y Muy satisfactorio (5)):

? P1. Durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor

Se ha obtenido una puntuación media de 4.89

? P2. Los recursos de los laboratorios, aulas, etc... son adecuados para la docencia

Se ha obtenido una puntuación media de 5.00

? P3. La coordinación del curso me ha facilitado mi tarea docente

Se ha obtenido una puntuación media de 5.00

? P4. La asignatura está correctamente situada en el plan de estudios

Se ha obtenido una puntuación media de 4.89

? P5. Estoy satisfecho con la cantidad y tipo de trabajo que realizo

Se ha obtenido una puntuación media de 4.67

? P6. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura

Se ha obtenido una puntuación media de 4.11

? P7. Los estudiantes logran los resultados de aprendizaje/objetivos conforme a lo previsto

Se ha obtenido una puntuación media de 4.56

? P8. La información publicada en web sobre el Título (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación) ha sido adecuada

Se ha obtenido una puntuación media de 4.89

? P9. La web de la UMH es útil para difundir materiales de apoyo a la docencia

Se ha obtenido una puntuación media de 4.67

? P10. Las acciones de actualización y mejora docente recibidas me facilita mi función docente

Se ha obtenido una puntuación media de 4.44

? P11. El servicio prestado por el personal de apoyo (técnicos de laboratorio) ha sido adecuado

Se ha obtenido una puntuación media de 4.67

? P12. El estado general de las instalaciones de la Universidad es adecuado para la docencia

Se ha obtenido una puntuación media de 4.67

La satisfacción global de los profesores con la docencia es de 4.70

De los resultados obtenidos en la encuesta cabe destacar la satisfacción del profesorado con la coordinación del Máster. Por otra parte también tenemos que hacer notar las respuestas a la pregunta P6: El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura (Media de 4.11 y SD= 0.33). Dónde se puede hacer patente además, de la distinta procedencia de los alumnos, de la diferencia entre los diferentes planes de estudios de los alumnos que se matriculan en el Máster.

También destacamos la pregunta P10. Las acciones de actualización y mejora docente recibidas me facilita mi función docente en la que se deja entrever la demanda del profesorado por una mayor formación docente.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En esta encuesta tampoco se han alcanzado el número de respuestas necesarias para la obtención de resultados en la encuesta. En el Plan de mejora se han diseñado estrategias para lograr una mejora en la tasa de respuesta.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/199/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/199/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/199/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Analizando las respuestas del profesorado y PAS (no hay respuestas de alumnos suficientes para poder elaborar un informe final).

En la encuesta realizada al Personal de Administración y Servicios podemos los resultados son los siguientes (La escala de respuesta para los ítems del 1 al 14 estaba compuesta por: Muy insatisfactorio (1); Insatisfactorio (2); Ni insatisfactorio ni satisfactorio (3); Satisfactorio (4) y Muy satisfactorio (5).):

? P1. La información que se dispone de los estudios oficiales en la web de la Universidad está completa y actualizada.

Se ha obtenido una puntuación media de 4.44

? P2. La información sobre los estudios oficiales en la web de la Universidad es accesible para la comunidad universitaria.

Se ha obtenido una puntuación media de 4.38

? P3. Los procedimientos de gestión: reserva de aulas, horarios, fechas de exámenes, etc. son adecuados.

Se ha obtenido una puntuación media de 4.33

? P4. La coordinación de la gestión con los Centros (Facultades y Escuelas) es satisfactoria.

Se ha obtenido una puntuación media de 4.38

? P5. Los recursos y medios materiales son suficientes para el correcto funcionamiento de la gestión de los estudios.

Se ha obtenido una puntuación media de 4.31

? P6. La formación del personal de administración y servicios responde a las necesidades de la gestión del Título.

Se ha obtenido una puntuación media de 4.50

En la encuesta realizada al profesorado sobre la satisfacción con los servicios los resultados son los siguientes:

? P13. El grado de limpieza en aulas, despachos, pasillos y aseos es aceptable

Se ha obtenido una puntuación de 4.67

? P14. Estoy satisfecho con la rapidez del servicio de la fotocopidora

Se ha obtenido una puntuación de 4.33

? P15. La iniciativa del personal de conserjería y seguridad para resolver problemas ha sido inmejorable

Se ha obtenido una puntuación de 4.33

? P16. La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada

Se ha obtenido una puntuación de 3.89

? P17. El funcionamiento de la red informática de la UMH me facilita mis tareas de investigación

Se ha obtenido una puntuación de 4.33

? P18. El funcionamiento de la biblioteca ha sido adecuado

Se ha obtenido una puntuación de 4.11

? P19. El funcionamiento del CEGECA ha sido adecuado

Se ha obtenido una puntuación de 3.87

? P20. El aspecto general de las zonas verdes ha sido adecuado

Se ha obtenido una puntuación de 4.33

? P21. El funcionamiento del servicio de valija ha sido adecuado

Se ha obtenido una puntuación de 4.11

Cabe destacar la baja puntuación obtenida en las preguntas

? P16. La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada y P19. El funcionamiento del CEGECA ha sido adecuado.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcsje-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de esta encuesta son genéricos para la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. No hay ningún estudiante del Máster en Análisis y Prevención del Crimen que haya participado en el programa Erasmus +

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta de inserción laboral arroja unos datos genéricos de todos los estudiantes de Grado, Máster y Doctorado. Si analizamos los referentes al Máster en Análisis y Prevención del Crimen podemos ver que la inserción laboral (el % de los titulados que tienen intención de trabajar han conseguido empleo desde que finalizaron los estudios) es del 100% (el dato medio de la UMH es del 95.92%).

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo (escala del 1 al 5) es del 4.4. La media de los estudiantes de Máster en la UMH es de 4.24 puntos.

En la tabla de puntuaciones en %, el 100% de los alumnos del Máster en Análisis y Prevención del Crimen están satisfechos con la enseñanza recibida (para estudiantes de Máster el 96.99% de los alumnos estaba satisfecho con la enseñanza recibida).El 22.22% de los estudiantes que consiguieron empleo lo hicieron a través de sus contactos.

El 76.47% de los titulados consiguieron un trabajo como técnico o responsable funcional (la media de la UMH es 87.46%).

El salario medio es de 1453.10? (la media de los estudiantes de la UMH es de 1435.03?).

El 50% de los titulados en el Máster en Análisis y Prevención del Crimen requiere una titulación universitaria o postgrado.

No hay estudiantes autónomos en el Máster en Análisis y Prevención del Crimen.

El 88.89% de los estudiantes están satisfechos con el título (es decir han puntuado 5 en la encuesta de satisfacción de la enseñanza). En la escala del 1 al 5, la calidad del Máster es de 4.08 (la media de la UMH es de 3.9).

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	-	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	-	100%	91.67%	100%	100%

144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	100%	99.5%	99.4%	98.4%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	94.5%	94.9%	93%	89.3%	94.9%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-	-	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	46%	92%	77%	32%	121.33%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	33.33%	83.33%	75%	66.67%	87.5%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	33.33%	66.67%	62.5%	55.56%	62.5%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	76%	80%	40%	32%	69.33%
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	80.5%	90.01%	64%	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	90.91%	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	92.3%	85.7%	88.4%	85.3%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	4.38%	4.67%	3.2%	-
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	88.89%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	100%	88.24%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	76.47%	35.29%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	87.5%	87.5%	100%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	94.9%	92.9%	93%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.11%	4.08%	4.48%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	-
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

En términos generales el Máster Universitario en Análisis y Prevención del Crimen ofrece un buen nivel de

calidad reflejado en los indicadores recogidos por el SGQ. Entre otros, las tasas de rendimiento por el SGQ. Entre otros, las tasas de rendimiento y graduación son muy altas (94.9% y 85.3% respectivamente), también lo es la tasa de eficiencia, un 98.4%.

Otros datos como las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo han mejorado de forma considerable en este último año.

El grado de satisfacción de los egresados ha aumentado de un 4.08 a un 4.48.

También cabe destacar que el 100% de las asignaturas tiene una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 alumnos matriculados.

Conclusiones

Vistos los indicadores del sistema de garantía de calidad, la titulación puede decirse que registra un adecuado desempeño en la mayoría de sus áreas, destacando la satisfacción general con el Máster Universitario en Análisis y Prevención del Crimen.

Desde la dirección del Máster se va a seguir intentando mejorar la realización de las encuestas realizadas por los estudiantes al SGC.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	89.3	94.9	-
Tasa de Abandono	-	7.1	7	-
Tasa de Eficiencia	-	99.4	98.4	-
Tasa de Graduación	-	88.4	85.3	-
Tasa de Matriculación	-	51	69.33	50.67
Tasa de Oferta y Demanda	-	43	121.33	44
Tasa de PDI Doctor	-	66.67	87.5	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	55.56	62.5	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

El Máster en Análisis y Prevención del Crimen tiene unas tasas de rendimiento del 94.9%, de eficiencia del 98.4% y de graduación del 85.3%, siendo altas desde que se instauró la titulación. La tasa de abandono se mantiene en un 7%. La tasa de oferta y demanda, en el año 2017/2018 ha aumentado de forma considerable, del 43% al 121.33%, también ha aumentado la tasa de matriculación del 51% al 69.33%.

Las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo también han aumentado pasando de un 66.67% a un 87.5% en el caso del PDI Doctor y de un 55.56% a un 62.5% en el caso del PDI a Tiempo Completo.

Conclusiones

Las tasas del Máster en Análisis y Prevención del Crimen, son adecuadas y muestran un nivel de calidad alto. Tanto las tasas de rendimiento, eficacia y graduación se mantienen altas a lo largo de todos los años. Por otra parte las tasas de matriculación y de Oferta y Demanda fluctúan mucho de unos años a otros, por parte de la Coordinación del Máster se están tomando medidas para poder explicar estos cambios.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/ff/199/2017-2018/informe Renovacion.pdf>

Análisis

El informe definitivo de renovación de la acreditación del título fue en general muy positivo, obteniendo una valoración global de "favorable" y "adecuado" o "satisfactorio" en todos sus criterios.

Con respecto al Criterio 1 "Información para la sociedad y el futuro estudiante" se consideraron correctas las modificaciones introducidas siguiendo las indicaciones realizadas en el informe de seguimiento. En relación con la indicación relacionada con el número de estudiantes matriculados, se han desarrollado diferentes estrategias tendentes a acomodar las cifras de estudiantes matriculados con lo indicado en la oferta, de este modo, entre otras, se ha insistido en la realización de seminarios que permitan dar a conocer no solo el estado en el que se encuentra el desarrollo científico del análisis delictivo, sino también, los propios estudios que como se indicó en el anterior informe son únicos en nuestro país dada la especificidad de la materia.

En el Criterio 2 "Organización y funcionamiento del título", se hace referencia a inconsistencias sobre la información relativa al profesorado, en este sentido se está trabajando con el Servicio de Gestión de Estudios para incorporar a la web de la UMH todas las fichas del profesorado así como la mejora de la información de las existentes. De igual modo, se ha recogido, tal y como indica el informe de renovación, en la guía docente del TFM la organización, tipología de tutor, criterios de presentación y tipos de trabajo. Finalmente, se está organizando la adaptación de la información de la web sobre la distribución de profesores y expertos que compone cada una de las asignaturas.

El Criterio 3 "Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)", no recibe comentario negativo alguno, de cualquier modo, se ha tratado de seguir el procedimiento para cumplir lo más fielmente posible con el SIGC y su procedimiento.

En cuanto al Criterio 4 "Personal académico", se considera muy positivo el reconocimiento del cuadro docente, especialmente el procedente de otras universidades incluso internacionales. En la medida de las posibilidades de la dirección se está tratando de incentivar la participación del profesorado en los procesos de concesión de sexenios o sexenios equivalentes.

El Criterio 5 "Personal de apoyo, recursos materiales y servicios" ha obtenido una valoración muy positiva, por lo que debe continuar en la línea definida desde el inicio de la titulación. Comentario similar debe hacerse al Criterio 6 "Resultados de aprendizaje", también con valoraciones muy positivas.

Finalmente, en el Criterio 7 "Indicadores de Satisfacción y Rendimiento", se considera adecuado, sin embargo es conveniente mejorar el número de estudiantes matriculados, cuestión que se ha mejorado considerablemente en el curso 2017-18.

Conclusiones

Todas las indicaciones realizadas en el Informe de renovación de la titulación han sido analizadas e integradas en los diferentes Consejos de Máster y reuniones de coordinación con profesores y estudiantes, para finalmente ser incorporadas en el Plan de Mejora correspondiente. Estas revisiones han permitido incrementar la calidad de los contenidos y la organización docente y de igual modo, la información facilitada en la web. Se ha profundizado en la relación con el profesorado, especialmente los expertos, de la titulación, realizando algunas incorporaciones que incrementan la calidad del cuadro docente. Finalmente, se considera que el

"Programa tutor" constituye una herramienta adecuada, de gran interés, para mantener el contacto con los estudiantes, estrechando de este modo la relación con ellos y acercando los estudios aún a pesar de tratarse de una titulación a distancia.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

El proceso de recepción de sugerencias y la identificación de las distintas incidencias que han podido producirse se han concretado fundamentalmente en el "programa tutor". En este sentido, los profesores tutores han informado de algunas incidencias menores que se han resuelto sin mayores problemas.

-Buzón de sugerencias de la UMH. Durante el curso 2017-18 los estudiantes no han realizado ninguna sugerencia ni reclamación a través del buzón de la UMH.

-Correos y llamadas al coordinador. Las incidencias comunicadas se relacionaron fundamentalmente con la calendarización de las entregas de trabajos, resolviéndose todas ellas sin contratiempos graves.

-Correos y llamadas a Secretaría. Casi todas relacionadas con la gestión de la documentación de matriculación, se resolvieron sin incidencias dignas de mención.

Conclusiones

Tal y como se viene reflejando en los informes precedentes fruto de la confianza depositada en el "programa tutor", se considera que esta es una herramienta adecuada y muy necesaria para mantener el contacto con los estudiantes en una titulación como el Máster Universitario en Análisis y Prevención del Crimen, a distancia, tanto es así que se ha incrementado el número de profesores incorporados. Dicho programa ha permitido conocer las inquietudes de los estudiantes y resolver las incidencias antes de su formalización. En cualquier caso, muchas de las cuestiones planteadas se han relacionado con el proceso de matriculación que se han resuelto sin incidencia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sqg.umh.es/fdd/199/2017/PM>

Conclusiones

De las cuatro áreas definidas en el plan de mejora del curso 2017/2018 se pudieron abordar con éxito la mayoría de las acciones propuestas.

Los objetivos de actualización de la página web se completaron en su totalidad. Al igual que la modificación de las guías docentes de los TFM.

Por otra parte el área del grado de satisfacción del profesorado no se pudo cumplimentar en su totalidad ya

que por diversos problemas técnicos fue imposible la realización de vídeos para el profesorado. También se completaron con éxito las mejoras propuestas para el área de Calidad de la docencia. El área de Satisfacción de la docencia no se pudo finalizar con un éxito ya que el encuentro de analistas delictivos previsto para realizar en otra ciudad, finalmente no se pudo realizar por motivos ajenos a la dirección del Máster.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora propuestas para el curso presente son:

- Información y transparencia
- Grado de satisfacción del profesorado
- Calidad de la docencia
- Satisfacción de los egresados

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Nada que destacar