

Máster Universitario en Valoración, Catastro y Sistemas de Información Territorial

Fecha de elaboración	14 de diciembre de 2017
Fecha de aprobación	14 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Cesáreo Bas Vivancos
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Cesáreo Bas Vivancos Amapro Melian Navarro Jose Antonio Flores Yepes Joaquín Pastor Pérez José Cordero Gracia
Dos representantes estudiantiles	Pilar García Lozano
Un/a representante del PAS	Mari Carmen Martinez Bernal

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/200/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En la encuesta sobre el grado de satisfacción de la calidad de la docencia, materiales y recursos usados y nivel satisfacción con la docencia se obtiene una satisfacción media global de 4,57.

Es por lo que se considera se obtienen unos resultados excelentes, superando ampliamente el objetivo marcado en el plan de mejora de alcanzar una puntuación de 4,0

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/200/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media obtenida de satisfacción de los profesores con la docencia es de 4,68, que se considera muy satisfactoria y no se estima, por tanto establecer ninguna acción adicional de mejora

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_o.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta está dirigida al personal de administración y de servicios de la Universidad Miguel Hernández de los Centros, CEGECA, bibliotecas, Servicio de gestión de estudios y personal administrativo que lleva la gestión del Máster.

Los resultados obtenidos son muy satisfactorios, por lo que no se propone ninguna acción de mejora

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en en el Máster trasd su primer año de empleo ha sido de (escala de 1 a 5) ha sido de 3,78.ç

Este dato se considera mejorable para lo que se establecerán acciones en el Plan de Mejora del próximo curso relacionadas con el seguimiento y apoyo a los egresados.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	72.57%	88.03%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	100%	100%	100%

57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	80%	-	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	75%	-	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	100%	92.05%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	78.9%	77.8%	56.5%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	94.7%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	89.5%	94.5%	97%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	85.4%	81.5%	80.2%	89.4%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	73.33%	30%	80%	3.33%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	77.78%	87.5%	85.71%	83.33%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	88.89%	87.5%	100%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	73.33%	46.67%	76.67%	3.33%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	3.94%	4.53%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	4%	-	3.78%

Análisis de datos

Los índices relacionados con la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida son muy satisfactorios y corresponden a los objetivos marcados en el plan de mejora.

El grado de satisfacción de los egresados con el título se considera adecuado.

Los índices relacionados con los porcentajes de PDI doctor son más bajos que la media.

Conclusiones

La satisfacción de los alumnos con la docencia del Máster es, en general, muy satisfactoria por lo que en se

seguirá trabajando en la misma línea.

La satisfacción de los egresados es mejorable, por lo que se adoptarán acciones de mejora para el próximo curso.

Éste Máster tiene una clara orientación profesional y colaboran muchos profesores externos con muy poca carga docente y que imparten temas muy concretos

Las bajas tasas de PDI doctor se debe a que están contabilizadas en función del número de profesores total, no en función de los créditos impartidos, de tal manera que el 75% de los créditos es impartido por profesores universitarios PDI a tiempo completo y restante 25% de los créditos por profesionales de gran prestigio procedentes de los siguientes organismos y asociaciones:

- Catastro,
- Instituto Geográfico Nacional
- Agencia Estatal de Administración Tributaria
- Asociación gvSIG
- Asociación Geómetras Expertos
- Profesionales liberales especialistas en valoración

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	80.2	89.4	-
Tasa de Abandono	-	5.3	0	-
Tasa de Eficiencia	-	94.5	97	-
Tasa de Graduación	-	77.8	56.5	-
Tasa de Matriculación	-	76.67	97	16.67
Tasa de Oferta y Demanda	-	80	93	63.33
Tasa de PDI Doctor	-	85.71	83.33	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	100	100	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de matriculación ha disminuido sensiblemente. Consultado este dato con otros Másteres de carácter técnico, nos confirman que la disminución ha sido generalizada.

Conclusiones

Se deduce como posible causa, el hecho de que se ha reactivado el empleo y los posibles alumnos no puedan dedicar tanto tiempo a realizar un Máster con matrícula a tiempo completo.

Es por lo que solicitará que para la próxima edición se facilite la opción de matrícula parcial.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/200/2016-2017/informe_definitivo_reacredita-master-en-catastro.pdf

Análisis

En el informe definitivo de la renovación de la acreditación se han valorado SATISFACTORIOS los siguientes criterios:

Criterio 2. Información y transparencia

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad

Criterio 4. Personal académico

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Criterio 7. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

No han obtenido la calificación de satisfactorios los siguientes:

Criterio 1. Organización y desarrollo (SUFICIENTE)

Criterio 6. Resultados de Aprendizaje (ADECUADO)

El motivo de no obtener una calificación satisfactoria en estos dos criterios se ha debido a que, como se indica en el informe de la AVAP: La implantación del plan de estudios no se corresponde con lo establecido en la memoria verificada puesto que el carácter de la enseñanza es semipresencial y en la práctica se imparte de modo no presencial.

Conclusiones

En los criterios con valoración satisfactoria no se estima necesario aplicar ninguna medida adicional de mejora a las que se vienen aplicando hasta la actualidad.

Como medida correctora referente a la presencialidad del alumno, el presente Máster se compromete a que, aunque las actividades formativas de autoevaluación y evaluación continua se lleven a cabo utilizando las herramientas de evaluación web disponibles, el grueso de la calificación provendrá sin embargo de la realización de un examen final de carácter presencial, a desarrollar en un aula con el/la profesor/a.

En particular, en todas las asignaturas del Máster la evaluación final se compondrá de

? 40% Evaluación continua

? 60% Examen final presencial

En el Máster somos conscientes de la escasa asistencia del alumno a clase y actividades presenciales, aunque creemos que es una tendencia general en las Titulaciones universitarias con independencia de la modalidad de enseñanza.

Con objeto de incrementar la presencialidad del alumno, será un objetivo del Plan de Mejora el aumentar la asistencia del alumno a las actividades presenciales reflejadas en la memoria:

? Tutorías presenciales de los profesores responsables

- ? Seminarios
- ? Jornadas Técnicas

Asimismo, siguiendo la recomendación para el criterio 1 de ofertar un mayor número de actividades presenciales, ya el próximo curso se ofertarán las siguientes:

? Talleres presenciales en horario de 9:00 a 15:00 durante todos los viernes lectivos del curso, donde se trabajarán con las tareas encargadas durante la semana en todas las asignaturas

? Prácticas de campo de Topografía. Aunque esta actividad corresponde a la asignatura del segundo cuatrimestre Topografía Pericial se repetirá a lo largo de todo el curso y se adiestrará en el manejo de estaciones totales y equipos GPS centimétricos.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No hay

Conclusiones

No hay

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/200/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

- Contenidos del Máster para adaptarlos a las demandas profesionales actuales
- Incrementar la presencialidad del alumno
- Presencia del Máster en Colegios profesionales
- Visibilidad y prestigio en Internet
- Seguimiento del desarrollo profesional de los egresados

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

El Instituto de Graduados en Ingeniería e Ingenieros Técnicos de España <http://www.inite.es/> acaba de lanzar el certificado de TÉCNICO EXPERTO EN CATASTRO, PROPIEDAD INMOBILIARIA Y VALORACIÓN .

<http://www.certing.es/catastro> que tiene unos contenidos muy en línea con

El Colegio de Ingeniería en Geomática y Topografía ya nos recomienda

<http://>