



FICHA DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES

ACRÓNIMO: MAS-2013-2014-048-UMH

FECHA: 11/06/2013

TITULACIÓN: Máster en Valoración, Catastro y Sistemas de Información Geográfica en el Medio Rural y Natural

CAMPO: Enseñanzas Técnicas

UNIVERSIDAD: UMH

SEDE:

CENTRO DE IMPARTICIÓN:

Nº PLAZAS: 30

CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Se ruega incluyan comentarios razonados a cada apartado objeto de evaluación

1.- Adecuación del personal docente para impartir el grado o máster a implantar.

El personal parece adecuado y suficiente. Sin embargo, a nivel europeo, 60 créditos para un máster son pocos, todavía más teniendo en cuenta su carácter profesional y la complejidad de este máster.

Muy poco adecuada (1); Poco adecuada (2); Adecuada (3); Bastante Adecuada (4); Muy Adecuada (5).

Puntuar de 1 a 5

3

2.- Adecuación de la oferta de plazas realizada por la universidad, en el título que se solicita implantar, a la demanda de su entorno socio-económico de forma que se evite la sobreoferta de plazas y la duplicidad de costes.

Es un título importante en el ámbito agrícola, y la oferta de plazas parece adecuada, dada la necesidad de contar con profesionales formados en este ámbito.

Muy poco adecuada (1); Poco adecuada (2); Adecuada (3); Bastante Adecuada (4); Muy Adecuada (5).

Puntuar de 1 a 5

5

3.- Grado de inserción laboral de los egresados.

La universidad justifica la inserción laboral de los egresados con una casi exhaustiva lista de empresas interesadas en incorporar a los profesionales formados en este título. Este aspecto, teniendo en cuenta la situación actual del mercado laboral, se considera que es una buena alternativa.

Muy poco adecuada (1); Poco adecuada (2); Adecuada (3); Bastante Adecuada (4); Muy Adecuada (5).

Puntuar de 1 a 5

5

4.- Zona de influencia del título, de forma que se mantenga el equilibrio territorial, en cuanto al mapa de las titulaciones, teniendo presente las necesidades de la sociedad valenciana.

No existe otro título igual en la Comunitat Valenciana, con lo que no se solapa con otros títulos.

Muy poco adecuada (1); Poco adecuada (2); Adecuada (3); Bastante Adecuada (4); Muy Adecuada (5).

Puntuar de 1 a 5

4

OBSERVACIONES

Título necesario y útil aunque hay que aclarar su rango profesional, a qué ramas se refiere y de qué manera se articula con la situación global de las titulaciones.

(En caso de Evaluación Positiva Condicionada, indicar las objeciones a subsanar para que la misma pueda llegar a ser Positiva.)

CALIFICACIÓN GLOBAL:

El Presidente de la comisión

- NEGATIVA (Puntuación entre 4 y 7)
- POSITIVA CONDICIONADA (Puntuación entre 8 y 11)
- POSITIVA (Puntuación entre 12 y 20)



València, a 31 de julio de 2013