

Máster Universitario en Gestión, Tratamiento y Valorización de Residuos Orgánicos

Fecha de elaboración	11 de enero de 2019
Fecha de aprobación	09 de enero de 2019

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Concepción Paredes Gil
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Moral Herrero, Raúl Paredes Gil, Concepción Pérez Espinosa, Aurelia Pérez Murcia, Maria Dolores
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	Martínez Bernal, Maria del Carmen

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de satisfacción de los estudiantes con la docencia percibida han sido muy positivos en el curso 2017/2018, alcanzándose un valor medio de los ítem evaluados de satisfacción de 4,39 (sobre un valor máximo de valoración de 5). Los ítem mejor valorados han sido (con valores por encima de 4,4):

- P1. Los criterios de evaluación están establecidos claramente desde el principio de curso
- P2. Los materiales de la asignatura son adecuados para adquirir las competencias establecidas en el programa
- P6. Indica tu nivel de satisfacción global con la asignatura

Estos resultados demuestran que las acciones de mejora incluidas en el plan de mejora relacionadas con la satisfacción del estudiante con la calidad del Máster han sido efectivas. Es de destacar, que la acción de mejora de la tasa de respuesta de las encuestas dirigidas a estudiantes, incluida en el Plan de Mejora para el curso 2017-2018, ha sido de gran utilidad, ya que nos ha permitido tener resultados de estas encuestas. Esta acción ha sido incluida en los últimos planes de mejora y de este modo hemos conseguido reducir el inconveniente de no tener respuesta a las encuestas virtuales, que se puede dar en los máster semi-presenciales, donde es más complicada la realización de las encuestas presenciales. Todos estos datos serán tenidos también en cuenta en la elaboración del Plan de mejora para el curso próximo 2018/19. En este nuevo Plan de Mejora se incluirá dos áreas de mejora una relacionada con la Mejora de los indicadores de calidad y otra relacionada con la Mejora de la satisfacción del estudiante con la calidad del Máster, donde se encuadrarán acciones relacionadas con la comunicación y seguimiento de los alumnos, mejora de la tasas de respuesta de las encuestas sobre satisfacción con la docencia y mejora de los contenidos docentes.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

En el curso 2017/2018 también se han obtenido resultados notables de satisfacción de los profesores con la docencia. Todos los ítem evaluados han obtenido una puntuación por encima de 4,0 (escala de valoración de 1 a 5), obteniéndose una satisfacción global de 4,60. Los ítem mejor valorados han sido (con una calificación mayor de 4,8) :

- P1. Durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor (valoración = 4,84)
- P4. La asignatura está correctamente situada en el plan de estudios (valoración = 4,92)
- P8. La información publicada en web sobre el Título (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación) ha sido adecuada (valoración = 4,88)

Esto indica que la coordinación vertical de las materias llevada a cabo por parte de la dirección y la coordinación horizontal de cada asignatura realizada por el coordinador o profesor responsable se está haciendo de forma correcta.

También es de destacar en este caso, que la acción de mejora, incluida en el Plan de mejora del curso 2017-2018, relacionada con la mejora de la tasa de respuestas de las encuestas dirigida al personal de docencia e investigación ha sido efectiva, ya que se ha conseguido que haya una tasa de respuesta por encima del 50 % (número máximo de respuesta de 25 profesores con respecto a los 48 profesores que participan en el máster).

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Las encuestas dirigidas a los estudiantes, matriculados en la asignatura de Trabajo Fin de Máster, sobre la calidad general indican un alto valor global de satisfacción, ya que todos los ítem han obtenido una calificación 4,5 (escala de valoración de 1 a 5). Los ítem evaluados están relacionados con aspectos de la docencia y generales de la organización del Máster, tales como la información proporcionada en la web de la titulación, la coordinación y evaluación de las asignaturas, los recursos didácticos, el tiempo y forma de resolución de las dudas, la tutorización del Trabajo Fin de Máster, la formación aportada por el máster, etc. Además, se les pregunta a los estudiantes si recomendarían la realización de este máster a otros compañeros y en las respuestas a esta pregunta ha quedado patente también la notable satisfacción del estudiante con el Máster, debido a que el 95,7% de estudiantes recomendarían el Máster.

Estos resultados demuestran que las acciones de mejora incluidas en los planes de mejora de los distintos cursos evaluados han sido efectivas y aunque tenemos aspectos que mejorar, vamos consolidando la mayoría de parámetros que son evaluados.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes han evaluado de forma positiva las instalaciones y servicios generales de la UMH, ya que la mayoría de los ítem evaluados han obtenido una valoración igual o por encima de 4 sobre 5. Los ítem mejor

valorados, con la máxima nota a alcanzar (5), han sido los relacionados con el funcionamiento de la secretaría (CEGECA) y el aspecto general de las zonas verdes. También, han obtenido una valoración destacable (4,5) los ítem relacionados con los servicios prestados por la biblioteca y el funcionamiento del servicio de limpieza. Sin embargo, el ítem con menor valoración ha sido el funcionamiento del restaurante-cafetería (P4), con una calificación de 2 correspondiente a INSATISFACTORIO. Este dato puede deberse a la subida de precios que ha llevado a cabo el servicio de cafetería en sus productos y menús, no correspondiéndose siempre a la calidad, cantidad y variedad en la comida.

Por otra parte, para el curso 2017-2018, también se han obtenido resultados satisfactorios en las encuestas a los profesores sobre la satisfacción con los servicios de la UMH, obteniéndose una satisfacción global por encima de 4 (escala de valoración de 1 a 5). Todos los ítem evaluados han obtenido una calificación igual o mayor de 4, excepto los siguientes:

- P14. Estoy satisfecho con la rapidez del servicio de la fotocopidora
- P15. La iniciativa del personal de conserjería y seguridad para resolver problemas ha sido inmejorable
- P16. La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada

Aunque su calificación no ha sido muy baja, ya que han sido valorados con un 3,86

Respecto a los datos obtenidos en la encuesta dirigida al personal de administración y de servicios de la Universidad Miguel Hernández, los ítem mejor evaluados fueron los relacionados con la información de la web y la coordinación (puntuación por encima de 4,4, en una escala de valoración de 1 a 5). Sin embargo, los ítem sobre los procedimientos de gestión, la formación y propuestas de mejora alcanzaron una puntuación menor (4,36), pero por encima de la valoración de SATISFACTORIO (4). Estos resultados indican que este sector del personal tiene un alto grado de satisfacción con los servicios de la UMH.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-epso-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

A nivel global UMH, los resultados de las encuestas sobre la calidad percibida en los procesos de movilidad de estudios han sido muy satisfactorios. Los ítem evaluados fueron sobre la calidad de los cursos y los métodos de enseñanza, la tutorización académica y el apoyo administrativo de los centros de destino, así como también se evaluaron la tutorización académica y el apoyo administrativo de los centros de envío. En todos los ítem se obtuvieron los mayores porcentajes en las valoraciones BASTANTE SATISFECHO Y MUY SATISFECHO.

Por otra parte, los estudiantes del máster realizan en todos los cursos académicos asignaturas optativas presenciales que se imparten en otras universidades y centros de investigación, favoreciéndose de esta forma su movilidad. La universidad tiene un convenio con la Red Española de Compostaje, con el que se ha conseguido que tanto docentes como centros externos de la UMH puedan participar en la docencia de este máster y de esta manera se ha alcanzado una movilidad intrínseca. Por otro lado, cinco estudiantes de este curso han realizado su Trabajo Fin de Máster en otra universidad diferente de la UMH o centro de investigación, que participan en el Máster, o en empresas relacionadas con la gestión de residuos. Estas instituciones han sido el Centro de Edafología y Biología Aplicada del Segura-CSIC, Estación Experimental del Zaidín-CSIC, el Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología de Sevilla-CSIC y la Escuela Técnica Superior de Ingenierías Agrarias de Palencia-Universidad de Valladolid. Respecto a la empresa que ha colaborado en la

realización de los trabajos fin de máster, ha sido el Consorcio de Residuos V5 - COR.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los datos de inserción laboral para esta titulación, dentro de la promoción 2015-2016 son muy positivos, ya que la media de inserción laboral en el título fue del 100%. Además, el 75% de los titulados encuestados consiguieron el empleo a través de los contactos personales, contactos de prácticas o por iniciativa propia. También, el 100% de titulados consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional, con un salario medio de 1400 euros. Por otra parte, el 100% de titulados requirieron una titulación universitaria o de postgrado universitario en su empleo. Finalmente, el 75% de los titulados encuestados estuvieron satisfechos con la enseñanza recibida, con un grado de satisfacción de 2,75 (escala de valoración de 1 a 5).

Los resultados de aprendizaje alcanzados permiten un nivel de empleabilidad satisfactorio para egresados y empleadores, como se puede observar de estos datos relativos a la inserción laboral de los egresados del título. Por lo tanto, estos resultados serán tenidos en cuenta a la hora de orientar a los estudiantes al final del curso y a la realización de acciones del Plan de Mejora enfocadas a la mejora de la inserción laboral.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de las encuestas sobre la satisfacción de los titulados con el Máster también han sido muy satisfactorios para el curso 2017-2018. El 100% de los titulados encuestados están satisfechos con el Máster, con un nivel de satisfacción de 4,33 (escala de valoración de 1 a 5), observándose un incremento positivo de la satisfacción del egresado con la titulación con respecto a la promoción 2015-2016. Esta valoración está por encima de la media obtenida en otros másteres de la UMH (4,24).

Estos resultados demuestran que las acciones de mejora dirigidas a la inserción laboral del estudiante egresado incluidas en los planes de mejora han sido efectivas. El área de mejora de la inserción laboral se ha introducido siempre en los últimos cursos dentro de los planes de mejora para mantener en el tiempo que los resultados de aprendizaje alcanzados permitan un nivel de empleabilidad satisfactorio para egresados y empleadores.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	85.8%	82.4%	77.6%	88.5%	83.58%	94.25%	84.82%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%	96%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	85%	100%	100%	83%	-	75%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	87.5%	100%	84.62%	86%	-	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	85.71%	85.71%	90.91%	83%	-	100%	66.67%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	-	100%	-	-	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	77.38%	79.5%	94.57%	96.25%	95.75%	89.56%	94.64%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	80%	85.7%	73.3%	77.77%	81.81%	60%	87.5%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	93.3%	92.9%	80%	100%	100%	91.7%	80%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	98%	95.7%	100%	100%	92.6%	96.8%	93.8%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	91.3%	97.3%	84.32%	93.4%	87.7%	88.1%	80.4%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	116%	32%	36%	40%	13.33%	20%	46.67%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	50%	13%	17%	48%	16.67%	26.7%	33.3%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	100%	100%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	4.32%	4.37%	4.79%	4.41%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.67%	-	2.75%	4.33%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.14%	-	4.5%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	-
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

La mayoría de los indicadores del Plan de Calidad del Máster evaluados han tenido un aumento o se han

mantenido en el máximo valor que se puede obtener (100%). Es de destacar la evolución positiva o el alto valor conseguido en el curso 2017-2018 para los siguientes indicadores:

- 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)
- 59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente
- 61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados
- 73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas
- 142. Tasa de Graduación
- 179. Tasa de Oferta y Demanda
- 182. Tasa de Matriculación
- 194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)
- 196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)

Sin embargo, hay otros ítems cuya valoración se ha reducido en el tiempo. Este es el caso para los siguientes indicadores:

- 11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)
- 28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia
- 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios
- 143. Tasa de Abandono
- 144. Tasa de Eficiencia
- 145. Tasa de Rendimiento
- 195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)

Estos resultados se tendrá en cuenta a la hora de diseñar los objetivos y las acciones del Plan de Mejora para el curso siguiente, 2018-2019.

Conclusiones

Los resultados obtenidos nos indican que en el Plan de Mejora para el curso 2018-2019 se deberán de mantener las áreas que se han ido mejorando en los últimos cursos para conservar en el tiempo la calidad de las mismas e incluir acciones de mejora nuevas dirigidas al aumento de la calificación de los indicadores con menor valoración, comentados anteriormente.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	88.1	80.4	-
Tasa de Abandono	10	8.3	20	-
Tasa de Eficiencia	90	96.8	93.8	-
Tasa de Graduación	80	60	87.5	-
Tasa de Matriculación	-	26.7	33.3	32
Tasa de Oferta y Demanda	-	20	46.67	16
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	100	100	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Respecto a las tasas AVAP para el curso 2017-2018, se puede observar que la mayor parte de las tasas relacionadas con los resultados de aprendizaje han obtenido valores adecuados en relación a los valores comprometidos en la memoria:

- Tasa de Eficiencia mayor del 90%
- Tasa de Graduación mayor del 80%

La única tasa que no ha mostrado un valor dentro del intervalo comprometido ha sido la Tasa de Abandono, la cual debería ser menor del 10% y este curso ha sido de un 20%. Este hecho puede deberse a la baja matrícula que se tiene en el Máster, lo cual provoca que el abandono del título de solo uno o dos alumnos influya mucho en el porcentaje de este indicador.

Respecto a las tasas relacionadas con la experiencia profesional, docente e investigadora del profesorado y su dedicación, indicar que han alcanzado el máximo valor (100%), debido a que todos los profesores son doctores, de los cuales el 95% son funcionarios/as con dedicación a tiempo completo. Por otra parte, en el curso 2017-2018 las tasas relacionadas con la Matriculación y la Oferta y Demanda han tenido valores bajos 33,3 % y 46,7 %, respectivamente. Estas tasas también han sido bajas en el curso actual 2018-2019

En relación a la evolución en el tiempo de estas tasas, se puede observar que las tasas relacionadas con el rendimiento y la eficiencia han tenido una pequeña disminución del curso 2016-2017 al 2017-2018, mientras que la Tasa de abandono ha aumentado. También, es de destacar que la tasa de matriculación ha experimentado un aumento pasando del 26,7 % en el curso 2016/17 al 33,3 % y 32 % en los cursos 2017/18 y 2018/2019, respectivamente. Este hecho indica que las acciones incluidas en los Planes de Mejora para aumentar estas tasas están siendo efectivas, pero que se tendrán que mantener en los Planes de Mejora de los cursos futuros para alcanzar valores más altos.

Conclusiones

Estos datos serán tenidos en cuenta en la realización de acciones del Plan de Mejora enfocadas a la mejora de la difusión del máster y la comunicación con los alumnos preinscritos. De esta manera, se puedan aumentar los valores de las Tasas de matriculación y de oferta y demanda. También, se llevarán a cabo acciones para realizar un seguimiento individual del TFM y de los alumnos que no siguen de forma continua la programación docente del máster, con el fin de mantener las tasas de Graduación y Eficiencia por encima de los valores comprometidos en la memoria del título y reducir la tasa de Abandono.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/201/2017-2018/informe_definitivo_reacredita_49600_1-mugtvro.pdf

Análisis

Con fecha de 7 de mayo de 2015, AVAP emitió Informe positivo para la Renovación de la Acreditación del Título, con valoración global de FAVORABLE. Todos los criterios incluidos en este informe tuvieron la valoración de ADECUADA, excepto el criterio relacionado con el Personal de apoyo, recursos materiales y

servicios que fue evaluado como SATISFACTORIO. Las recomendaciones incluidas en este informe relacionadas con la información acerca de la distribución de sesiones no presenciales, realizar reuniones periódicas de coordinación con el profesorado de forma conjunta, aumento del número de profesores evaluados en DOCENTIA, garantizar la valoración individual de los resultados de aprendizaje alcanzados y mejora de la tasa de matriculación se están implantando en las diferentes ediciones del Máster, posteriores a la evaluación.

Dentro del criterio 1 de este informe se indicaban recomendaciones sobre la mejora de la información acerca de la distribución de sesiones no presenciales. Esta recomendación se implantó en el curso 2014-2015, una vez recibido el informe de reacreditación del título, mediante la inclusión en la web específica del título de una página denominada Planificación y evaluación. Respecto a la recomendación del aumento del número de profesores evaluados en DOCENTIA, es complicada de llevar a cabo debido a que la mayoría de los profesores son externos de la UMH y pertenecen a otras universidades y centro de investigación, donde se siguen diferentes programas de valoración de la actividad docente. Sin embargo, se ha incluido en el Plan de mejora una acción para aumentar al menos el número de profesores UMH evaluados en DOCENTIA. En relación con la recomendación de realización de reuniones periódicas de coordinación con el profesorado de forma conjunta, es difícil de llevarla a cabo también, ya que la mayoría de los profesores son externos. La coordinación se realiza a través de los profesores responsables que sí asisten a los consejos de máster anuales.

En la recomendación de garantizar la valoración individual de los resultados de aprendizaje alcanzados, indicar que en la plataforma docente virtual se pueden programar pruebas objetivas de evaluación (exámenes on-line), ya que el mecanismo con el que cuenta para controlar la identidad de los estudiantes es muy eficaz. El acceso está restringido mediante sistema de verificación de IP, código de usuario y contraseña.

Por otra parte, la recomendación de mejora de la tasa de matriculación se ha tenido en cuenta dentro de las acciones del plan de mejora de todos los cursos a través de diferentes acciones que han contribuido a desarrollar los objetivos de difusión de la información del Máster y la comunicación con los alumnos preinscritos.

Finalmente, indicar que durante el curso 2018-2019 se llevará a cabo la renovación de la acreditación del título, para ello se ha elaborado un informe que fue enviado a

AVAP a principios de noviembre. Entre enero y febrero está previsto que se realice la auditoria del título.

Conclusiones

Las recomendaciones susceptibles de mejorar, realizadas en el informe para la renovación de la acreditación del título 2015, así como las conclusiones del nuevo informe enviado a AVAP, para la renovación de la acreditación del título 2018, han sido incluidas en el Plan de Mejora para el curso 2018-2019. En este Plan de Mejora se desarrollarán acciones dirigidas a mejorar la información sobre la planificación docente de las asignaturas no presenciales y aumentar el número de profesores evaluados en DOCENTIA y la tasa de matriculación.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Durante el curso 2017-2018, no se recibieron sugerencias, quejas y reclamaciones por parte de los estudiantes de este máster a través del Buzón de Sugerencias UMH.

Conclusiones

No procede

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2017/PM>

Conclusiones

Todas las acciones incluidas en el plan de mejora del curso 2017-2018 han sido realizadas al 100%. Estas acciones han contribuido a que los resultados obtenidos en este curso hayan sido muy satisfactorios y a mantener las áreas que se han ido mejorando en los últimos cursos, para conservar en el tiempo la calidad de las mismas.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

En el Plan de Mejora del curso 2018-2019 se incluirán acciones relacionadas con:

- La mejora de la satisfacción del estudiante y egresado con la calidad del máster
- La mejora de los datos de los informes de los profesores
- La mejora de los indicadores de calidad, especialmente las tasas AVAP que hayan tenido un valor bajo o una evolución en el tiempo negativa (Tasas de matriculación y de oferta y demanda y de abandono). También, dentro de esta área se incluirá la mejora de las tasas relacionadas con el estudiante egresado.

De este modo, se mantendrán muchas áreas que se han ido mejorando en los últimos cursos para conservar en el tiempo la calidad de las mismas.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado