

## Máster Universitario en Gestión de Recursos Humanos, Trabajo y Organizaciones

Fecha de elaboración	26 de marzo de 2018
Fecha de aprobación	14 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
<b>CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe</b>	
Director del Máster	Ángel Solanes Puchol
Subdirector del Máster	Fermín Martínez Zaragoza
Profesores/as responsables de las asignaturas;	
Ángel Solanes Puchol Fermín Antonio Martínez Zaragoza María José Alarcón García Leopoldo Allegri Bruzual José Alonso Esquivá José Pedro Alfonso Pérez Lirios Alós Simó José María Bel Albors Gemma Benavides Gil Carmen Carmona Rodríguez Amparo Caballer Hernández Raquel Costa Ferrer Yolanda Estrader Ortí Álvaro García del Castillo López José Antonio García del Castillo Rodríguez Francisco Javier Gracia Lerín	Mónica Gázquez Pertusa María Cristina Gómez García José María Gómez Gras Judith Hernández Marín María Susana Jiménez Moreno Eva María León Zarceño Eva Lira Rodríguez José Rafael Lobato Cañón Sofía López Roig Beatriz Martín del Río Guzmán Martínez Griñan Vicente Martínez Tur Fernando Mínguez Gallego Elena Miró Morales Laura Moleró Henarejos Carolina Moliner Cantos
	Rosa María Núñez Núñez Manuel Francisco Ortín Botella María de los Ángeles Pastor Mira Juan Pérez Crespo Carmen Picazo Lahiguera Yolanda Quiles Marcos María José Quiles Sebastián María Amparo Ramos López José Ramos López Pilar Ripoll Botella Jesús Rodríguez Marín Salvador Pedro Sánchez Pérez Miguel Ángel Serrano Rosa Jordi Tous Pallarés Francisco A. Viciano Céspedes
Dos representantes estudiantiles	Fred Cahue (delegado) Raquel Martín Ríos (subdelegada)
Un/a representante del PAS	Lino Antonio Pascual Carbonell

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/202/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados son buenos, la tasa de respuesta es alta y los resultados indican que los estudiantes están satisfechos con la docencia impartida y con el funcionamiento del título

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/202/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de satisfacción de los docentes con los estudiantes son satisfactorios. La media de los diferentes ítems está en 4.44 sobre 5 puntos

Los resultados que han puntuado con una calificación inferior se han registrado en el ítem "P6. Los estudiantes logran los resultados de aprendizaje/objetivos conforme a lo previsto". Pese a que el grupo ha sido bueno, no todos los estudiantes del grupo han respondido a las expectativas de los docentes

#### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No hay datos disponibles para analizar

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/202/2016/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/202/2016/STSP>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_e.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

Compartimos las observaciones que se plantean:

- Se deberían de mejorar las aplicaciones de gestión académica que en ocasiones no responden a las necesidades.
  - La web institucional tiene una estructura demasiado rígida, se debería poder consultar otros cursos académicos ya que los planes de estudio se modifican, solo se ve el curso académico actual y no se puede publicar la oferta para el siguiente curso
- Esto también ocasiona que se produzcan algunas situaciones en las que no se cubran las expectativas creadas en torno al punto con menor valoración: "P3. Los procedimientos de gestión: reserva de aulas, horarios, fechas de exámenes, etc. son adecuados."

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

No hay datos disponibles para analizar

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

No hay datos disponibles para analizar

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados indican un alto grado de estudiantes satisfechos con la docencia impartida en el título con un porcentaje total del 95% de los estudiantes que han cursado el título durante el curso 2017-2018

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	82.6%	79.1%	85.7%	80.5%	56%	-	86.69%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	-	100%	-	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	92.31%	92.31%	100%

57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	92.31%	71.9%	88.24%	93.75%	100%	-	95%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	84.62%	90.63%	100%	96.15%	79%	-	94.12%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	87.5%	90.91%	81.82%	75%	50%	-	43.75%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	66.67%	91.67%	100%	100%	100%	97.06%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	76.92%	76.92%	76.92%	83.33%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	86.11%	-	92.86%	-	85.5%	86.08%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	75.86%	87.3%	85.7%	93.05%	87%	78.4%	84.8%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	88.7%	92.5%	90.5%	86.91%	97.1%	87%	82.4%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	97.95%	99%	99.7%	99.4%	99.3%	95.8%	97.4%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	90.3%	95.4%	97.7%	95.4%	86.5%	87.5%	84.6%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	200%	81%	75%	97%	109%	73%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	-	90%	77.27%	91.3%	95.45%	95.65%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	-	80%	77.27%	73.91%	77.27%	78.26%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	96%	91%	54%	76%	71%	73%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	2.33%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	2.93%	-	4.41%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.7%	-	3.73%

### Análisis de datos

Los convenios específicos de movilidad del título del Máster Universitario en Gestión de RR.HH., Trabajo y Organizaciones (MARHTO) de la Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH) actuales y vigentes son los siguientes:

- Convenio de movilidad Erasmus con la Universidad de Palermo (UNIPA)
- Convenio de doble título de Máster con el máster en "Psicología Social y del Trabajo" con la Universidad de Palermo de Italia (UNIPA)
- Convenio de doble título de Máster con el magister en "Psicología Social" con la Universidad de Talca de Chile (UTALCA)

Los datos de movilidad estudiantes del Máster Universitario en Gestión de RR.HH., Trabajo y Organizaciones

han sido los siguientes:

Curso 2013-2014:

- 4 estudiantes incoming dentro del Programa Erasmus de UNIPA a UMH
- Movilidad Erasmus 1 profesor UNIPA a UMH
- Movilidad Erasmus 1 profesor UMH a UNIPA

Curso 2014-2015:

- 4 estudiantes incoming dentro del Programa Erasmus de UNIPA a UMH
- 1 profesor outcoming Programa Destino de UMH a UTALCA

Curso 2015-2016:

- 2 estudiantes incoming dentro del Programa doble título de máster de UNIPA a UMH
- 4 estudiantes outcoming dentro del Programa doble título de máster de UMH a UNIPA
- 2 estudiantes incoming dentro del Programa doble título de máster de UTALCA a UMH
- 2 estudiantes outcoming dentro del Programa doble título de máster de UMH a UTALCA
- Movilidad Programa Erasmus 1 profesor de UNIPA a UMH

Curso 2016-2017:

- 6 estudiantes incoming dentro del Programa doble título de máster de UNIPA a UMH
- 1 estudiantes incoming dentro del Programa Erasmus de UNIPA a UMH
- 1 estudiantes incoming dentro del Programa doble título de máster de UTALCA a UMH
- 2 estudiantes outcoming dentro del Programa doble título de máster de UMH a UTALCA

Movilidad Incoming

- Total estudiantes incoming Erasmus: 9
- Total profesores incoming Erasmus: 3
- Total estudiantes incoming doble titulación: 9

Movilidad Outcoming

- Total profesores outcoming UMH: 2
- Total estudiantes incoming UMH: 8

## Conclusiones

Los datos relacionados con la mayoría de los indicadores se mantienen en los porcentajes altos con tasas del 100% o los que no han alcanzado el 100% han aumentado en los porcentajes con respecto a cursos anteriores.

Los datos de movilidad, en los que se han hecho esfuerzos desde la titulación para incrementar los resultados, han sido muy satisfactorios en los 4 últimos cursos académicos.

## Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	87.5	84.6	-
Tasa de Abandono	5	13	17.6	-

Tasa de Eficiencia	85	95.8	97.4	-
Tasa de Graduación	85	78.4	84.8	-
Tasa de Matriculación	-	71	73	80
Tasa de Oferta y Demanda	-	109	123	110
Tasa de PDI Doctor	-	95.45	95.65	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	77.27	78.26	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

Las tasas de eficiencia y graduación se mantienen por encima de las previsiones planteadas en la Memoria del título.

En ocasiones estas tasas se incrementan como es el caso de la tasa de eficiencia.

Por otro lado, la tasa de abandono sí que está por encima de las previsiones previstas. La crisis económica ha hecho mella y algunos estudiantes se ven obligados a abandonar el título si no consiguen financiación autonómica o estatal para sufragar el coste de la matrícula del máster por medio de una beca de estudios. Otros si consiguen insertarse laboralmente a lo largo del curso académico, es decir, consiguen trabajo, también se ven obligados a posponer o anular la matrícula

### Conclusiones

Los resultados obtenidos están dentro de las previsiones, los porcentajes son altos (tasa eficiencia 96.5 y tasa de rendimiento sobre un 86) y la tendencia es a que se mantengan y se consoliden a lo largo de los cursos académicos. Esperamos que se establezca la tasa de abandono en la medida en la que se vayan recuperando la economía del país y de las familias.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://www.umh.es/pdf-verificado/202/informe\\_seguimiento\\_3.pdf](http://www.umh.es/pdf-verificado/202/informe_seguimiento_3.pdf)

### Análisis

Criterio 1: "Información pública para la sociedad y el futuro estudiante"

- La existencia de un blog y de las redes sociales es una buena práctica, pero debe actualizarse.

Se actualiza y se programa para el próximo curso 2017-18

- La información que se ofrece en la web del máster y en la página de la Universidad es la misma pero no es uniforme. Se encuentra más información sobre la titulación en la propia página de la universidad que en la específica del título.

Se revisará la coherencia entre ambas páginas y la información existente en las mismas.

Criterio 2.- "Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título".

Se revisarán todas las indicaciones realizadas para mejorarlas.

Criterio 3.- "Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa".

- Se han establecido los criterios según las recomendaciones. Se comprobará por qué se sigue estableciendo

como mejora, lo que a priori creemos que ya se subsanó.

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

- El servicio de calidad está trabajando en las indicaciones que se han dado sobre el sistema de garantía de calidad del título.

### Conclusiones

Se van a tomar medidas para mejorar las indicaciones que se plantean en los siguientes criterios: 1, 2 y 3.

El criterio 4 es un criterio que también desarrolla el Servicio de Calidad de la UMH y que está intentando mejorar.

Por último, en cuanto a los indicadores, trabajamos para mantener y todos los criterios.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

No se han recibido quejas ni reclamaciones por el procedimiento establecido

### Conclusiones

Todas las sugerencias que se han presentado por parte de los representantes de los estudiantes se han atendido bien individualmente bien grupalmente tanto por la dirección y/p subdirección del título como por parte de los docentes del título

## 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/202/2016/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

1. Información pública para la sociedad y el futuro estudiante
  - 1.1. Especificar en la web principal las competencias del título
  - 1.2 Actualización del blog y de las redes sociales.
  - 1.3 Actualización de la información que se ofrece en la web del máster y en la página de la Universidad
  - 1.4 Revisar a coherencia entre ambas páginas y la información existente en las mismas.
  - 1.5 Habilitar web específica de la titulación un menú desde el que se pueda acceder a los "enlaces de interés

general"

2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

2.1 Incluir los horarios de las asignaturas.

2.2 En la información pública de las guías docentes no aparece con suficiente desarrollo el contenido de la asignatura o el temario de las unidades didácticas.

2.3 Incluir mecanismos de coordinación docente.

2.4 Incluir mecanismos de consulta con agentes externos vinculados al título.

2.5 Incluir en la web información suficiente o completa sobre la asignatura trabajo fin de máster (TFM) relativa a organización, tipos de trabajo y tipología del tutor

2.6 Incluir en la web información suficiente o completa sobre la asignatura Prácticas Externas

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

No hay cuestiones a considerar fuera de lo expuesto en el informe de revisión de resultados