

## Doctorado en Neurociencias

Fecha de elaboración	03 de abril de 2019
Fecha de aprobación	03 de junio de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
Comisión Académica del Programa, a fecha de elaboración del informe	
Coordinador del programa	Miguel Valdeolmillos Lopez
Miembros de la comisión	Miguel Valdeolmillos (coordinador) Salvador Martinez (director del IN) Javier Sáez Valero- Molecular Neurobiology and Neuropathology. Santiago Canals Gamoneda- Cellular and Systems Neurobiology. María Domínguez Castellano ? DevelopmentalNeurobiology.

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia y los servicios.**

<http://sgq.umh.es/fdd/216/2017/STCE>

### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados indican un índice global de satisfacción bastante elevado. Esta encuesta no obstante, hace referencia a muchos puntos como son la biblioteca, aulas etc que no están en consonancia con las actividades que se realizan en el programa de doctorado.

**Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia y los servicios**

<http://sgq.umh.es/fdd/216/2017/STSD>

### Análisis de datos y conclusiones

Los índices reflejan un elevado grado de satisfacción por parte de los profesores del programa.

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<http://sgq.umh.es/fdd/216/2017/STPA>

### Análisis de datos y conclusiones

Los índices reflejan un elevado grado de satisfacción por parte del personal de administración y servicios respecto al programa. los profesores del programa.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

(pendiente de actualizar)

### Análisis de datos y conclusiones

no aplica

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

<http://sgq.umh.es/f/doctor/estudio-insercion-laboral-doctorado-2018.pdf>

### Análisis de datos y conclusiones

Los datos referentes a la inserción laboral de los egresados del programa son muy escasos, debido a las dificultades obvias que el observatorio ocupacional tiene para hacer su seguimiento. Esto es debido a que la mayoría de los egresados continúan su carrera en el extranjero, perdiendo su vínculo con la UMH a través de la web.

Como conclusión, sería mas adecuado que el propio programa haga un seguimiento directo de los alumnos del programa, al menos con un directorio de los laboratorios donde se encuentran realizando su postdoctorado.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

(pendiente de actualizar)

**Análisis de datos y conclusiones**

no aplica

**3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD**
**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2017 / 2018
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	83.33%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	50%
141. Porcentaje de PDI que forma parte de una oferta tecnológica activa	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	88%
185. Número de tramos de productividad investigadora (sexenios) acumulados de profesores doctores con dedicación a tiempo completo	-
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.4%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.13%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	3.83%
198. Porcentaje de profesores que han participado en el programa Docentia-UMH respecto al total de profesores del departamento	18.75%
210. Grado de satisfacción de los profesores/tutores con el programa de doctorado	4.2%
211. Porcentaje de estudiantes de doctorado procedentes de otras universidades	51.76%
212. Porcentaje de estudiantes de doctorado matriculados a tiempo parcial	8.24%
213. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo completo	3.85%

214. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial	14.29%
215. Duración media del programa de doctorado de los estudiantes a tiempo completo	40%
216. Tasa de abandono del programa de doctorado	8.33%
217. Porcentaje de tesis con calificación de cum laude	100%
218. Porcentaje de doctores con mención internacional	-
219. Porcentaje de doctores con tesis en régimen de cotutela internacional	-
220. Porcentaje de doctores con mención industrial	-
221. Grado de satisfacción de los estudiantes con la tutorización recibida	3.67%
222. Grado de satisfacción de los profesores con los mecanismos de reconocimiento de la tutorización	-
223. Porcentaje de tesis dirigidas por profesores doctores	8.33%
224. Porcentaje de estudiantes de doctorado que han realizado estancias	-
225. Porcentaje de estudiantes de doctorado acogidos a convenios de cotutela	-
226. Porcentaje de estudiantes de doctorado con contrato que participan en un proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental que se desarrolle en la empresa o Administración Pública en la estén contratados o presten sus servicios	-

### Análisis de datos

Se considera que en general los resultados son consistentes con las previsiones iniciales.

Hay que constatar que el número de tesis leídas en el programa es aún bajo. No obstante la mayoría de los estudiantes han realizado estancias en el extranjero y han optado por una tesis internacional por publicaciones.

La cualificación de los profesores del programa desde el punto de vista de la posesión de sexenios de investigación es excelente, con una media de 3,8 sexenios/investigador.

### Conclusiones

Es importante, para mantener el nivel del programa potenciar el número de tesis leídas internacionales y por publicaciones.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	-	-	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	-	-	-
Tasa de Graduación	-	-	-	-
Tasa de Matriculación	-	-	-	-
Tasa de Oferta y Demanda	-	-	-	-
Tasa de PDI Doctor	-	-	-	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	-	-	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

No constan

### Conclusiones

No aplica

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/216/2017-2018/seguimiento-provisonal-doctorado--neurociencias.pdf>

### Análisis

El informe de seguimiento arroja un resultado FAVORABLE, no obstante se hacen recomendaciones, algunas de las cuales son:

-A pesar de que se recomendó en la modificación primera del Programa que el 30% de experiencia previa era excesivo, este porcentaje se sigue manteniendo en la web. No obstante se informa de que no lo han aplicado, ya que solamente se tiene en cuenta la entrevista personal. Sería aconsejable que se modificará en la web si realmente no se aplica.

-Se recomienda realizar una revisión de la información publicada.

-No se encuentra el análisis de resultados más que la mención que se hace en el informe que presenta la universidad.

### Conclusiones

A la vista de las recomendaciones, es necesario tomar las medidas necesarias para su cumplimiento, entre ellas:

-Modificar en la web la experiencia previa requerida para la admisión en el programa.

Repasar toda la información publicada en la web, incluido el análisis de las evidencias.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

### Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

Según el informe de seguimiento: El SGIC implantado dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias y reclamaciones.

Por otro lado no se han registrado reclamaciones.

### Conclusiones

Para canalizar las sugerencias, la forma mas adecuada ha resultado ser a través de los representantes del programa de doctorado.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/216/2017/PM>

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

Incrementar la internacionalización del título.

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

El Programa de doctorado incorpora una gran parte de los estudiantes que cursan el Master en Neurociencias UMH-CSIC.