

Doctorado en Medio Ambiente y Sostenibilidad

Fecha de elaboración	26 de marzo de 2019
Fecha de aprobación	03 de octubre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
Comisión Académica del Programa, a fecha de elaboración del informe	
Coordinador del programa	Jose Navarro Pedreño
Miembros de la comisión	Ignacio Gómez Lucas Javier Crespo Mira Jose Antonio Sánchez Zapata

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia y los servicios.

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Para el curso 2017-18, el Plan de Mejoras partió de los resultados obtenidos en las encuestas de calidad (iniciadas para el curso 2016-17) y a raíz de lo indicado en las mismas, y de las observaciones realizadas por el profesorado del programa, se propusieron una serie de mejoras para el Programa de Doctorado.

Del análisis de los resultados obtenidos del Plan de Mejora 2017-18, hemos comprobado el cumplimiento de los mismos por parte de la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La Comisión valora positivamente este hecho y se centra en considerar para el nuevo plan, las propuestas derivadas de las encuestas del curso 2017-18 y del informe de seguimiento de la AVAP.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia y los servicios

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

No se ha detectado o recibido por parte del profesorado ningún problema con relación a sus labores de dirección y tutorización o los servicios. Se constata que se debe mantener esta línea positiva.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

No consta ningún problema con relación a este aspecto. Las medias de los valores obtenidos en la encuesta son una muestra de ello.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

La movilidad de los estudiantes de doctorado siempre es deseable, y se conoce la movilidad de algunos de ellos ya que es un requisito necesario para obtener la tesis internacional. Sin embargo, el acceso a los datos de movilidad no es sencillo. Por ello, se hace necesario informar a los estudiantes y establecer un protocolo para que antes de la realización de las estancias, informen a la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

<http://sgq.umh.es/f/doctor/estudio-insercion-laboral-doctorado-2018.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

El informe recoge la información de egresados del programa de doctorado que es precedente del actual. Dicho informe muestra las opiniones de dos egresados, que a pesar de ser un número bajo, muestran resultados interesantes. En general, se puntúa con buen nivel (4 a 5 puntos) los ítems consultados. Sin embargo, los valores más bajos (3 puntos), se obtienen en temas asociados a la comunicación científica y la sociedad y la capacidad de enfrentarse a problemas complejos. Estos son temas que en el nuevo programa de doctorado se solventan mediante las acciones formativas que en el se fijan.

Sin embargo, este informe de inserción es un elemento importante para poder comparar con otros programas y poder prever en el futuro mejoras que se introducirán. La transversalidad del programa actual precisa, en este sentido, de aportes externos, a través de las conferencias que se imparten anualmente, que puedan incidir en esta visión social del programa y que sirvan de ejemplo, como así creemos que son las presentadas hasta el momento, para los futuros profesionales.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados del informe son, en líneas generales satisfactorios, aun siendo referentes del programa anterior del que deriva el actual.

Como conclusión, además de una mayor participación en las encuestas, la comunicación de la investigación y la habilidad para resolver problemas, son aspectos a destacar.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2017 / 2018
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-

141. Porcentaje de PDI que forma parte de una oferta tecnológica activa	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	60%
185. Número de tramos de productividad investigadora (sexenios) acumulados de profesores doctores con dedicación a tiempo completo	-
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	4.56%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.22%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-
198. Porcentaje de profesores que han participado en el programa Docentia-UMH respecto al total de profesores del departamento	57.89%
210. Grado de satisfacción de los profesores/tutores con el programa de doctorado	4.52%
211. Porcentaje de estudiantes de doctorado procedentes de otras universidades	64.71%
212. Porcentaje de estudiantes de doctorado matriculados a tiempo parcial	29.41%
213. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo completo	8.33%
214. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial	-
215. Duración media del programa de doctorado de los estudiantes a tiempo completo	19%
216. Tasa de abandono del programa de doctorado	-
217. Porcentaje de tesis con calificación de cum laude	100%
218. Porcentaje de doctores con mención internacional	-
219. Porcentaje de doctores con tesis en régimen de cotutela internacional	-
220. Porcentaje de doctores con mención industrial	-
221. Grado de satisfacción de los estudiantes con la tutorización recibida	5%
222. Grado de satisfacción de los profesores con los mecanismos de reconocimiento de la tutorización	-
223. Porcentaje de tesis dirigidas por profesores doctores	5.26%
224. Porcentaje de estudiantes de doctorado que han realizado estancias	-
225. Porcentaje de estudiantes de doctorado acogidos a convenios de cotutela	-
226. Porcentaje de estudiantes de doctorado con contrato que participan en un proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental que se desarrolle en la empresa o Administración Pública en la estén contratados o presten sus servicios	-

Análisis de datos

Los datos muestran que en líneas generales, el PD funciona correctamente y según lo previsto en su memoria.

Conclusiones

Se observa que se deben mejorar los resultados, como la tasa de matriculación, para que sea en lo posible superior al 60%, aunque este dato lo consideramos óptimo para la gestión de los estudiantes de doctorado.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	-	-	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	-	-	-
Tasa de Graduación	-	-	-	-
Tasa de Matriculación	-	-	-	-
Tasa de Oferta y Demanda	-	-	-	-
Tasa de PDI Doctor	-	-	-	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	-	-	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

No hay datos

Conclusiones

No hay datos

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/221/2017-2018/seguimiento-provisional-doctorado-medio-ambiente.pdf>

Análisis

Todas las observaciones detectadas en el informe de seguimiento han sido recogidas en el Plan de Mejoras 2018-19.

Conclusiones

Ver Plan de Mejora del curso 2018-19.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido quejas o reclamaciones.

Conclusiones

No ha sido necesario realizar ninguna acción.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2017/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Área formativa, internacionalización (matriculación y alumnos extranjeros), calidad y seguimiento del programa. Tras haber pasado el proceso de seguimiento del título realizado por la AVAP, parece conveniente como mejora presentarse al proceso de re-acreditación en el curso 2018-19.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No se consideran en este informe otros aspectos diferentes a los reseñados con anterioridad. Todos los considerados se reflejarán en el Plan de Mejoras previsto para el curso 2018-19.