



Doctorado en Tecnologías Industriales y de Telecomunicación

Fecha de elaboración	17 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
Comisión Académica del Programa, a fecha de elaboración del informe	
Coordinador del programa	Oscar Reinoso García
Miembros de la comisión	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia y los servicios.

<http://sgq.umh.es/fdd/223/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La valoración de los estudiantes durante el curso 2017/18 en relación con la docencia y los servicios es muy alta. De media ofrecen una valoración de 3,98 (sobre un máximo de 5), lo que evidencia unos muy buenos resultados. Por otro lado, la valoración global de los estudiantes con el programa de doctorado es de 6.65 habiendo respondido un total de 17 alumnos. La valoración más negativa es de 3,35 (P18) y hace referencia al aspecto general de las zonas verdes, lo que sin duda alguna resulta un indicador positivo de la valoración de los estudiantes de doctorado en relación con el programa.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia y los servicios

<http://sgq.umh.es/fdd/223/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La valoración de los profesores con el programa de doctorado es también muy alta. Los valores alcanzados son similares a los obtenidos en cursos previos. De media se tiene una valoración de 4.22 (sobre 5), lo que sin duda alguna refleja una muy alta valoración con el programa de doctorado. El valor más negativo ha sido de 3,50 (sobre 5) en la pregunta P11 (El servicio prestado por el personal de apoyo ha sido adecuado). Es preciso reseñar que los técnicos de laboratorio prestan ayuda a los investigadores de proyectos de investigación y quizás este es el motivo de esta valoración que por otro lado no es baja.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/223/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La valoración efectuada por el PAS es muy positiva

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No existen datos

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

<http://sgq.umh.es/f/doctor/estudio-insercion-laboral-doctorado-2018.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

En estos momentos no existen datos acerca de la inserción laboral de los estudiantes egresados en el programa

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No existen datos

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2017 / 2018
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	87.5%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	14.29%
141. Porcentaje de PDI que forma parte de una oferta tecnológica activa	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	93.33%
185. Número de tramos de productividad investigadora (sexenios) acumulados de profesores doctores con dedicación a tiempo completo	-
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.64%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	2.88%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	4.38%
198. Porcentaje de profesores que han participado en el programa Docencia-UMH respecto al total de profesores del departamento	57.58%
210. Grado de satisfacción de los profesores/tutores con el programa de doctorado	4.12%

211. Porcentaje de estudiantes de doctorado procedentes de otras universidades	32.56%
212. Porcentaje de estudiantes de doctorado matriculados a tiempo parcial	23.26%
213. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo completo	12.12%
214. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial	10%
215. Duración media del programa de doctorado de los estudiantes a tiempo completo	32%
216. Tasa de abandono del programa de doctorado	-
217. Porcentaje de tesis con calificación de cum laude	100%
218. Porcentaje de doctores con mención internacional	-
219. Porcentaje de doctores con tesis en régimen de cotutela internacional	-
220. Porcentaje de doctores con mención industrial	-
221. Grado de satisfacción de los estudiantes con la tutorización recibida	4.71%
222. Grado de satisfacción de los profesores con los mecanismos de reconocimiento de la tutorización	-
223. Porcentaje de tesis dirigidas por profesores doctores	15.15%
224. Porcentaje de estudiantes de doctorado que han realizado estancias	-
225. Porcentaje de estudiantes de doctorado acogidos a convenios de cotutela	-
226. Porcentaje de estudiantes de doctorado con contrato que participan en un proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental que se desarrolle en la empresa o Administración Pública en la estén contratados o presten sus servicios	-

Análisis de datos

Los datos reflejan el comportamiento del programa de doctorado tras los primeros cursos desde su implantación. Si bien aún los datos disponibles no son muy elevados debido a que aún han salido pocos egresados, los datos muestran unos datos e indicadores positivos en estos primeros años del programa.

Conclusiones

El programa de doctorado en TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN se encuentra funcionando con unas condiciones adecuadas. Tanto los profesores participantes en el mismo como los estudiantes se encuentran razonablemente satisfechos. Quizás uno de los indicadores con un valor más pequeño es el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	-	-	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	-	-	-
Tasa de Graduación	-	-	-	-
Tasa de Matriculación	-	-	-	-
Tasa de Oferta y Demanda	-	-	-	-
Tasa de PDI Doctor	-	-	-	-

Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	-	-	-
-------------------------------	---	---	---	---

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

No existen datos

Conclusiones

No existen datos para valoración

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/223/2017-2018/seguimiento-provisional-doctorado-tecnologias-industriales.pdf>

Análisis

Todas las observaciones detectadas en el plan de seguimiento se han trasladado al Plan de Mejora del curso 18/19 para su subsanación

Conclusiones

Se intentará mejorar las observaciones detectadas en el Plan de seguimiento.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido

Conclusiones

No se ha recibido

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/223/2017/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Movilidad internacional
Sistema de garantía de calidad
Encuestas de calidad

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede