

INFORME PROVISIONAL DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE ENSEÑANZAS  
UNIVERSITARIAS DE DOCTORADO EN LA COMUNITAT VALENCIANA

**Datos básicos del programa de Doctorado**

**Título:** Programa de Doctorado en Deporte y Salud por la Universidad Miguel Hernández de Elche

**Universidad/es:** Universidad Miguel Hernández de Elche

**Centro/s:** Facultad de Ciencias Sociosanitarias

**Nº plazas:** 30

**Curso de implantación:** 2013

**Fecha verificación:** 2013

**Valoración por criterios**

---

**Criterio 1. Organización y desarrollo: Se alcanza**

**Criterio 2. Información y transparencia: Se alcanza parcialmente**

**Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC): Se alcanza**

**Criterio 4. Personal académico: Se alcanza**

**Criterio 5. Recursos materiales y servicios: Se alcanza**

**Criterio 6. Resultados de aprendizaje: Se alcanza parcialmente**

**Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento: Se alcanza parcialmente**

Escala: Se supera excelentemente, Se alcanza, Se alcanza parcialmente y No se alcanza.

**Valoración global**

---

*Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:*

**FAVORABLE**

### Criterio 1. Organización y desarrollo

**Estándar:** *El programa de doctorado se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y, en su caso, en sus respectivas modificaciones.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*El programa dispone de mecanismos para garantizar que el perfil de ingreso de los doctorandos es adecuado y su número es coherente con las características y la distribución de las líneas de investigación del programa y el número de plazas ofrecidas.*

*El programa dispone de mecanismos adecuados de supervisión de los doctorandos y, si procede, de las actividades formativas.*

*No se aportan evidencias sobre los mecanismos para evitar el fraude ni aparece información al respecto en la memoria de verificación.*

*La institución da respuesta a las posibles recomendaciones realizadas en el Informe de verificación y en su caso en los posibles informes de modificación.*

*En su caso, los cambios introducidos en el programa de doctorado y que no se hayan sometido a modificación no alteran el nivel 4 del MECES y permiten su actualización de acuerdo con los requisitos de la disciplina.*

#### **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*Aportar información sobre los mecanismos para evitar el fraude.*

### Criterio 2. Información y transparencia

**Estándar:** *La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características y resultados del programa de doctorado y de los procesos de gestión que garantizan su calidad.*

**Se alcanza parcialmente.** Se logra el estándar pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse.

*La universidad publica información sobre el programa de doctorado, sus características, su desarrollo y los resultados alcanzados.*

*Sin embargo, no están publicados los principales resultados del programa de doctorado.*

*La institución garantiza un fácil acceso a la información relevante del programa de doctorado a todos los grupos de interés excepto la información sobre mención internacional, régimen de cotutela internacional o recursos de aprendizaje que no es fácilmente accesible.*

*La institución publica el SGIC en el que se enmarca el programa de doctorado. Se considera que el criterio se alcanza parcialmente, puesto que hay debilidades a subsanar. Especialmente importante resulta la necesidad de que se publique la información sobre tesis defendidas.*

#### **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*Publicar en abierto los principales resultados del programa de doctorado.*

### **Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

**Estándar:** *La institución dispone de un sistema de garantía interno de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del programa de doctorado.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*El SGIC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficiente del programa de doctorado.*

*El SGIC implantado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora del programa de doctorado.*

---

## **Dimensión 2. Recursos**

### **Criterio 4. Personal académico**

**Estándar:** *El personal académico es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*El personal académico reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa de doctorado y acredita su experiencia investigadora.*

*El personal académico es suficiente y tiene la dedicación necesaria para desarrollar sus funciones de forma adecuada, considerando el número de estudiantes en cada línea de investigación y la naturaleza y características del programa de doctorado.*

*El programa de doctorado cuenta con mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis.*

*No existe información sobre encuestas de satisfacción del personal académico, debido a la baja tasa de respuestas en el curso 2016-17.*

### **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*Implementar medidas para disponer de resultados de encuestas de satisfacción.*

### **Criterio 5. Recursos materiales y servicios**

**Estándar:** *Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo de las actividades previstas son los adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y la naturaleza y características del programa de doctorado.*

*Los servicios de orientación académica responden a las necesidades del proceso de formación.*

*Parte de la información requerida no se aporta en el autoinforme, por ejemplo la disponibilidad de ayudas económicas propias del programa de doctorado o de la universidad.*

## **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*Aportar información sobre disponibilidad de ayudas económicas propias del programa de doctorado o de la universidad.*

### **Dimensión 3. Resultados**

---

#### **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

**Estándar:** *Los resultados de aprendizaje se corresponden con el nivel 4 del MECES.*

**Se alcanza parcialmente.** *Se logra el estándar pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse.*

*Por el momento se han defendido dos tesis doctorales. No se aporta información sobre las actividades formativas desarrolladas por los estudiantes.*

## **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*Aportar información sobre las actividades formativas desarrolladas por los estudiantes.*

#### **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

**Estándar:** *Los resultados de los indicadores del programa de doctorado son adecuados a sus características y al contexto socio-económico e investigador.*

**Se alcanza parcialmente.** *Se logra el estándar pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse.*

*El proceso de evaluación de la satisfacción de los estudiantes y otros grupos de interés no ha podido realizarse de forma satisfactoria, ya que el primer año de implantación del sistema de encuestas (curso 2016-17) hubo una baja tasa de respuesta que impidió computar la información.*

## **RECOMENDACIONES DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO:**

*Se deben adoptar medidas para incrementar el número de respuestas en las encuestas de satisfacción por parte de los diferentes grupos de interés vinculados al programa de doctorado.*