



## **1. OBJETIVOS DE CALIDAD**

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## **2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES**

---

### **2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES**

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

(Este informe se encuentra en proceso de elaboración)

El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es del 100%, y el 95,7% declara estar satisfechos con los profesores. El valor medio obtenido has sido de 4,49, por lo que se deduce de los datos que la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida es muy elevada. Todos los ítems superan el valor de 4,22 (ítem 3: la forma de impartir la clase es motivadora) y el máximo ha sido de 4,77 (ítem 8: atención en tutorías).

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

<http://gestionmasters.umh.es/informeSD.asp?id=229&ed=2014>

El valor medio obtenido es de 4,38. El valor máximo ha sido de 4,75 obtenido por la información disponible en la web y por el funcionamiento del personal de apoyo a la docencia. El menor valor lo ha obtenido el nivel académico de los estudiantes, no obstante tiene un alto valor (3,75). El resto de los ítems obtienen una puntuación superior a 3,75 lo cual se considera muy satisfactorio.

### **2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO**

*Documento de referencia: Informe general del título*

(Este informe se encuentra en proceso de elaboración)

Los resultados obtenidos han sido elevados. Al revisar las encuestas, la puntuación media es de 3.33, respecto al funcionamiento de todos los servicios relacionados con el Master. El resultado mínimo es de 2,83 (Jornada bienvenida) y se valora muy positivamente la tutorización (ítem 8: 4,5) y los recursos didácticos (4,17).

Los valores más bajos se han obtenido en la Jornada de bienvenida (2,83) y la coordinación entre asignaturas (3). En el Plan de Mejora para 2015-16 se incorporarán acciones al respecto. Se debe aclarar que fue el primer año de implantación del Máster y la Jornada se retrasó, lo que pudo dar lugar a una satisfacción menor, lo cual para 2015-16 fue subsanado al realizarse en las primeras semanas del curso.

### **2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS**

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

<http://gestionmasters.umh.es/informeES.asp?id=229&ed=2014>

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

<http://gestionmasters.umh.es/informeSP.asp?id=229&ed=2014>

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.*

<http://gestionmasters.umh.es/informePA.asp?cam=ORIH&ed=2014>

Los servicios se valoran con un 7,07 por los estudiantes. El valor mínimo es de 5.42 obtenido en los ítems P7(variedad de productos en restaurante) y P8 (Rapidez de fotocopidora). Los valores máximos han sido de 10 en los ítems P6 (funcionamiento del restaurante) y P11 (aspecto general de zonas verdes).

El profesorado valora con un 4,33 sobre un total de 5 de media los servicios. El valor mínimo lo obtiene la relación calidad precio de la cafetería (P16, valor de 3) y el máximo lo obtiene el servicio de limpieza (P13 con un valor de 5).

El PAS valora con la máxima puntuación todos los servicios (5 sobre 5).

## 2.4 INSERCIÓN LABORAL

*Documento de referencia: Informe de Inserción laboral*

(no procede)

*Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados*

(Este informe se encuentra en proceso de elaboración)

No procede pues todavía no existen egresados del título.

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

*Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.*

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	-	-
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	-
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	-	-	-

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	83,33%	-	-

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSE	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	87,25%	-	-
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	-	-
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	81,25%	-	-
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	-	-	100%	-	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	-	-	100%	-	-
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	-	-	-	-	-
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	-	-	-	-

En general todos los datos obtenidos son muy satisfactorios y superan los estándares de la UMH. Solamente cabe destacar La tasa de oferta y demanda (51,4%) y la tasa de matriculación (45,7%).

No disponemos de datos de evolución, pues el curso 2014-15 fue el primero que se impartió la titulación.

Es necesario mejorar las tasas de oferta y demanda y de matriculación. En el Plan de Mejora de 2015-16 se incluirá un plan de acción al respecto.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	SD	SD	85,30%
Tasa de Abandono	15,00%	SD	SD	SD
Tasa de Eficiencia	80,00%	SD	SD	SD
Tasa de Graduación	50,00%	SD	SD	SD
Tasa de Matriculación	SD	SD	SD	45,71%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	SD	SD	51,43%
Tasa de PDI Doctor	SD	SD	SD	100,00%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	SD	SD	100,00%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

#### Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

#### Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

#### Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

#### Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

#### Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Como ya se ha comentado los índices son satisfactorios excepto el de oferta y demanda y el de matriculación. En el Plan de Mejora de 2015-16 se incluirá un plan de acción al respecto.

En el Plan de Mejora de 2015-16 se incluirá un plan de acción al respecto.

#### **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

---

*Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación*

(No se ha seleccionado documento)

No procede.

#### **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

---

*Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:*

(No se ha seleccionado documento)

En las encuestas de estudiantes, estos dijeron:

- Lo que menos me ha gustado es venir de último curso del grado que es más especializado y volver a estudiar cosas más generales, algunas ya vistas en el grado. &#61623;
- Creo que debería ser aún más práctico. Prácticas como las de recursos hídricos o construcción creo que son muy buenas para preparar al alumno para trabajar. &#61623;
- Algunas cosas del temario de algunas asignaturas están repetidas. &#61623;
- Deberíamos tener más acceso a los ordenadores. Cuando quieres usar algún programa de pago hay muchas dificultades para conseguirlo. El usar los ordenadores por la tarde es imposible. &#61623;
- Hay asignaturas (parte de ellas) con mismo temario que en el Grado. &#61623;
- Cuando en las asignaturas hay más de dos profesores, a veces hay sobrecarga de tareas. &#61623;
- Se debería facilitar al alumno más prácticas en empresas. &#61623;
- A veces hay tareas que requieren de muchas horas de trabajo, e incluyen además examen de evaluación.

Es necesario mejorar la coordinación entre asignaturas, para evitar solapamiento de temas y también evitar impartir temas ya impartidos en el Grado. También es necesario una mayor coordinación entre profesores de la misma asignatura, para evitar una sobrecarga de tareas.

Se incorporará el perfil del Máster de Ingeniería Agronómica en las Jornadas de Empleo de la EPSO de 2015-16, además en la Jornada de bienvenida se invitará a representantes del Colegio Oficial. Se realizarán seminarios impartidos por profesionales del sector. Se dará difusión a través del Blog de la titulación de las actividades del Observatorio Ocupacional para la promoción de la empleabilidad.

El estudiante siempre tiene la posibilidad de realizar prácticas en empresa, de forma voluntaria y extracurricular. Se dará una mayor difusión a esta posibilidad.

#### **6. PLAN DE MEJORA**

---

##### **6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR**

*Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.*

## **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

Es necesario mejorar la coordinación entre asignaturas, para evitar solapamiento de temas y también evitar impartir temas ya impartidos en el Grado. También es necesario una mayor coordinación entre profesores de la misma asignatura, para evitar una sobrecarga de tareas.

Se incorporará el perfil del Máster de Ingeniería Agronómica en las Jornadas de Empleo de la EPSO de 2015-16, además en la Jornada de bienvenida se invitará a representantes del Colegio Oficial. Se realizarán seminarios impartidos por profesionales del sector. Se dará difusión a través del Blog de la titulación de las actividades del Observatorio Ocupacional para la promoción de la empleabilidad.

El estudiante siempre tiene la posibilidad de realizar prácticas en empresa, de forma voluntaria y extracurricular. Se dará una mayor difusión a esta posibilidad.

Para mejorar la tasa de oferta y demanda y de matriculación, se hará una mayor promoción de la titulación a través de la periodista asignada por la UMH para este fin. Se propone mejorar la visibilidad del blog de la titulación en google, realizar un mailing a colegios de Ingenieros Agrónomos.

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.