

## Máster Universitario en Proyecto e Investigación en Arte

Fecha de elaboración	08 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	José Vicente Martín Martínez
Subdirector del Máster	Daniel Tejero Olivares
Profesores/as responsables de las asignaturas	Teresa Marín Kosme de Barañano Lourdes Santamaría Blasco María José Zanón Rocío Villalonga David Vila Inma Mengual Juan Francisco Martínez Gómez de Albacete Iván Albalade José Vicente Martín Miguel Lorente José Luis Maravall Susana Guerrero Alfonso Sánchez Luna Silvia Mercé Vicente Pérez Eduardo Marín Mario Paul Martínez Vicente Pérez Bernabé Gómez Emilio Roselló Amparo Alepuz Rocío Cifuentes Tatiana Sentamens Daniel Tejero Javier Moreno Carmen García Muriana Daniel Tejero José Maldonado
Dos representantes estudiantiles	María Luisa Orts Santos Ángel Castaño
Un/a representante del PAS	No procede

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se consiguió tasa de respuesta suficiente en la encuesta.

### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados son positivos y se sitúan por encima del estándar. En el caso del P6 que hace referencia al nivel de los estudiantes, se procurará mejorar el mismo divulgando el Máster e intentando aumentar el número de estudiantes matriculados, lo cual permitirá un proceso de selección.

### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2015/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

Este curso se ha mejorado el grado general de satisfacción de los estudiantes con el título desde un 3,3% del curso pasado a un 4,1%, situándonos por encima del estándar (3,3).

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2015/STES>

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2015/STSP>

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2015/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

En el caso de los estudiantes el resultado es un 7,73% (sobre 10).

En el caso de los profesores el resultado es un 4,25% (sobre 5).

Ambos resultados se sitúan por encima del estándar.

En el caso del PAS el resultado es un 3,44% (sobre 5). Estos resultados se refieren en la mayoría de los casos a servicios que no dependen de la dirección del máster, bien se trate de Servicios Informáticos, Servicios de Gestión de Estudios, etc...

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

(pendiente de actualizar)

**Análisis de datos y conclusiones**

No procede.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

El Observatorio Ocupacional no ha recibido tasa de respuesta en el estudio sobre el título.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

El Observatorio Ocupacional no ha recibido tasa de respuesta en el estudio sobre el título.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	60.25%	-
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	30%	50%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%

58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	88.89%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	95.8%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	20%	40%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	96%	96.3%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	80%	77.78%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	85%	40%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.25%	4.07%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.35%	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-

### Análisis de datos

Los datos son positivos, situándose todos por encima del estándar en los casos en los que existen datos (no

existen datos del índice 11).

Así mismo, se ha producido una consolidación de los datos que estaban al 100% y un avance en aquellos que eran mejorables.

### Conclusiones

Los datos son positivos, situándose todos por encima del estándar en los casos en los que existen datos (no existen datos del índice 11).

Así mismo, se ha producido una consolidación de los datos que estaban al 100% y un avance en aquellos que eran mejorables.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Tasa de Rendimiento	-	100	95.8	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	100	100	-
Tasa de Graduación	-	-	100	-
Tasa de Matriculación	-	85	40	40
Tasa de Oferta y Demanda	-	20	40	20
Tasa de PDI Doctor	-	96	96.3	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	80	77.78	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

Las tasas de rendimiento, (abandono, no procede), eficiencia y graduación se encuentra cercanas al 100%.

En el caso de las tasas de oferta y demanda y tasa de matriculación las tasas son bajas, y es uno de los aspectos a mejorar. En ese sentido se están analizando posibilidades de divulgación del título que permitan una mayor captación de alumnado.

Las tasas de PDI doctor ha aumentado y la tasa de PDI a Tiempo Completo ha disminuido ligeramente.

### Conclusiones

Las tasas de rendimiento, (abandono, no procede), eficiencia y graduación se encuentra cercanas al 100%.

En el caso de las tasas de oferta y demanda y tasa de matriculación las tasas son bajas, y es uno de los aspectos a mejorar. En ese sentido se están analizando posibilidades de divulgación del título que permitan una mayor captación de alumnado.

Las tasas de PDI doctor ha aumentado y la tasa de PDI a Tiempo Completo ha disminuido ligeramente.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

### Análisis

No procede

### Conclusiones

No procede

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

No se ha recibido ni por parte del Servicio de Calidad ni por parte de los profesores o alumnos, sugerencias, quejas o reclamaciones.

### Conclusiones

No se ha recibido ni por parte del Servicio de Calidad ni por parte de los profesores o alumnos, sugerencias, quejas o reclamaciones.

## 6. PLAN DE MEJORA

---

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2015/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

- Captación de alumnos
- Coordinación docente dentro y entre las asignaturas.
- Divulgación de actividades del Máster
- Acciones para mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de estudiantes

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

No procede



## **INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS**

Máster Universitario en Proyecto e Investigación en Arte

Curso: 2015/2016