

Máster Universitario en Proyecto e Investigación en Arte

Fecha de elaboración	06 de febrero de 2018
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Directora del Máster	José Vicente Martín Martínez
Subdirector del Máster	Daniel Tejero Olivares
Profesores/as responsables de las asignaturas	
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se ha obtenido tasa de respuesta

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados son positivos y se sitúan por encima del estándar. En el caso del P6 que hace referencia al nivel de los estudiantes, se procurará mejorar el mismo divulgando el Máster e intentando aumentar el número de estudiantes matriculados, lo cual permitirá un proceso de selección.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En general se aprecia un descenso en la apreciación por parte de los estudiantes del Máster en diversas variables. Estos resultados se valorarán, especialmente aquellos que tienen que ver con la percepción de los aspectos relacionados con la gestión y actividad docente del Máster, a la hora de confeccionar el Plan de Mejora para el curso 2017-18.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_a.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En el caso de los estudiantes el resultado es un 7,19% (sobre 10). En relación al restaurante-cafetería está en proceso de adjudicación de la misma, que se encontraba vacante. También se ha procedido a sugerir a las distintas contratas posibles mejoras.

En el caso de los profesores el resultado es un 4,22% (sobre 5).

Ambos resultados se sitúan por encima del estándar. En relación al restaurante-cafetería está en proceso de adjudicación de la misma, que se encontraba vacante. También se ha procedido a sugerir a las distintas contratas posibles mejoras.

En el caso del PAS todas las respuestas también están por encima de 4 (sobre 5).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El Observatorio Ocupacional no ha recibido tasa de respuesta en el estudio sobre el título.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes es de un 4,5 (sobre 5) lo cual entendemos es un dato muy positivo.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	60.25%	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	30%	50%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%

58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	88.89%	89.58%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	75%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	95.8%	83.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	20%	40%	20%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	96%	96.3%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	80%	77.78%	71.43%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	85%	40%	20%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.25%	4.07%	3.67%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.35%	-	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.5%

Análisis de datos

Los datos son positivos, situándose todos por encima del estándar en los casos en los que existen datos (no existen datos del índice 11).

Así mismo, con carácter general, se ha producido una consolidación de los datos que estaban al 100% y un avance en aquellos que eran mejorables.

Algunos indicadores tienen peores resultados, como la Tasa de graduación (142) o la Tasa de Rendimiento (145) que se encontraban en un 100% y ahora han descendido.

En el caso del Grado de satisfacción de los estudiantes del título (194) se produce un ligero descenso que puede entenderse como compensado por el resultado del Grado de satisfacción de los egresados del título (196) que es del 4,5 (del 1 al 5)

Conclusiones

En general los datos son positivos, habiendo que mejorar en la medida de lo posible en las tasas de graduación y de rendimiento y en la satisfacción de los estudiantes.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	95.8	83.7	-
Tasa de Abandono	-	-	0	-
Tasa de Eficiencia	-	100	100	-
Tasa de Graduación	-	100	75	-
Tasa de Matriculación	-	40	40	40
Tasa de Oferta y Demanda	-	40	20	90
Tasa de PDI Doctor	-	96.3	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	77.78	71.43	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas de rendimiento, (abandono, no procede), eficiencia y graduación han descendido ligeramente, si bien se encontraba en niveles del 100% por lo que parece natural esta tendencia.

En el caso de las tasas de oferta y demanda y tasa de matriculación las tasas son bajas, y es uno de los aspectos a mejorar. En ese sentido se están analizando posibilidades de divulgación del título que permitan una mayor captación de alumnado.

Las tasas de PDI doctor ha aumentado y la tasa de PDI a Tiempo Completo ha disminuido ligeramente.

Conclusiones

En general son buenos resultados, siendo la Tasa de Matriculación la que debe centrar nuestros esfuerzos de mejora.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://www.umh.es/pdf-verificado/232/informe_seguinto_1.pdf

Análisis

El informe reseña lo siguiente:

La información pública de la titulación es satisfactoria, indicando la claridad de la misma y facilidad para encontrarla.

La información sobre el desarrollo y funcionamiento del curso se valora como adecuada, indicando que las guías docentes están actualizadas, el personal es adecuado, etc... En este apartado la principal objeción que se indica es en relación a la publicación de criterios de organización como espacio y horarios, que deberían actualizarse en la web de la UMH, lo cual se tendrá en cuenta en un futuro.

En relación al Sistema de Garantía Interno de Calidad, cuya calificación es de suficiente, entendemos que las

sugerencias serán atendidas por el Sistema de calidad de la UMH, siendo en nuestro caso de aplicación la elaboración en un futuro de planes de mejora vinculados de un modo más directo si cabe con los resultados de calidad.

Los indicadores en general son valorados satisfactoriamente salvo en el caso de aquellos relacionados con la baja matrícula.

Conclusiones

Siendo un informe positivo en lo que respecta a sus aspectos generales, tomamos nota de aquellos aspectos a mejorar.

El incremento de la matrícula, la publicidad de los horarios y espacios y la relación entre los planes de mejora y los resultados de calidad.

Entendemos que el resto de los aspectos del informe de seguimiento se valoran positivamente, o son recomendaciones generales para el Sistema de Calidad de la UMH.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ni por parte del Servicio de Calidad ni por parte de los profesores o alumnos, sugerencias, quejas o reclamaciones.

Conclusiones

No se ha recibido ni por parte del Servicio de Calidad ni por parte de los profesores o alumnos, sugerencias, quejas o reclamaciones.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

- Captación de alumnos
- Divulgación de actividades del Máster
- Acciones para mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de estudiantes

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede