

Máster Universitario en Proyecto e Investigación en Arte

| | |
|----------------------|---------------------|
| Fecha de elaboración | 17 de abril de 2019 |
| Fecha de aprobación | (sin establecer) |

| RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD | |
|---|------------------------------|
| CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe | |
| Director del Máster | José Vicente Martín Martínez |
| Subdirector del Máster | Daniel Tejero Olivares |
| Profesores/as responsables de las asignaturas | |
| Dos representantes estudiantiles | |
| Un/a representante del PAS | |

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de las encuesta de satisfacción de los estudiantes son especialmente positivos. Los items P3 y P4 son mejorables y serán comentados en el Consejo de Máster para que sean considerados por los profesores.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados son positivos y se sitúan por encima del estándar. En el caso del P6 que hace referencia al nivel de lo estudiantes, se procurará mejorar el mismo divulgando el Máster e intentando aumentar el número de estudiantes matriculados, lo cual permitirá un proceso de selección que no es posible en la actualidad, lamentablemente.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Al no alcanzarse tasa de respuesta, no procede.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

No hay respuesta de estudiantes sobre los servicios. En el caso de los profesores la valoración es positiva incluso en el caso de los servicios de Fotocopiadora, Consejería y Biblioteca que han sido los menos valorados. En cualquier caso, la valoración es muy positiva.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fba-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos no son aplicables al Máster pues al ser un título de un solo curso académico no se produce movilidad de estudiantes.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los datos son ciertamente mejorables, si bien la muestra se reduce a dos estudiantes lo cual, desde el punto de vista estadístico entendemos que no es significativo. Por otra parte, los datos son sólo relativos a la promoción 2015 -16.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los datos en este otro documento, actualizados al curso 2017-18 son muy positivos, valorando los estudiantes con un 100% y 4,4 la educación recibida en su primer año de empleo. Con todo, un propósito del Máster, aún siendo de investigación, es el acercamiento y profundización del estudiante en el ámbito profesional, fomentando encuentros con profesionales y acercándolos al mercado del arte.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

| Indicador | 2014 / 2015 | 2015 / 2016 | 2016 / 2017 | 2017 / 2018 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) | 60.25% | - | - | 89.71% |
| 21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales) | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas | 30% | 50% | 100% | 50% |
| 72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias | 100% | 100% | 100% | 100% |

| | | | | |
|---|-------|--------|--------|--------|
| 144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título | 100% | 95.8% | 83.7% | 84.6% |
| 153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado) | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas | 20% | 40% | 20% | 90% |
| 180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título | 96% | 96.3% | 100% | 100% |
| 181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título | 80% | 77.78% | 71.43% | 89.29% |
| 182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas | 85% | 40% | 20% | 40% |
| 194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5) | 3.25% | 4.07% | 3.67% | - |
| 195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) | 3.35% | - | - | 4.63% |
| 28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia | - | 100% | - | 100% |
| 57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado | - | 100% | 100% | 100% |
| 61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados | - | 100% | - | 100% |
| 73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas | - | 88.89% | 89.58% | 100% |
| 142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte | - | 100% | 75% | 62.5% |
| 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5) | - | - | 100% | 100% |
| 143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa) | - | - | 100% | 75% |
| 196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) | - | - | 4.5% | 4.4% |
| 59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente | - | - | - | 100% |
| 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios | - | - | - | 50% |
| 205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes | - | - | - | 80% |
| 207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados | - | - | - | 100% |

Análisis de datos

Los datos son positivos, situándose todos por encima del estándar en los casos en los que existen datos. Así mismo, con carácter general, se ha producido una consolidación de los datos que estaban al 100% y un avance en aquellos que eran mejorables. Algunos indicadores tienen peores resultados, como la Tasa de graduación (142) o la Tasa de Rendimiento

(145) que se mantienen o descienden desde el 100% de curso anteriores, y que deberían mejorarse en un futuro.

En el caso del Grado de satisfacción de los estudiantes del título (194) no hay datos, si bien el resultado del Grado de satisfacción de los egresados del título (196) es satisfactorio: 4,4 (del 1 al 5)

Conclusiones

En general los datos son positivos, habiendo que mejorar en la medida de lo posible en las tasas de graduación y de rendimiento y en la satisfacción de los estudiantes.

Tasas avap

| Tasa | Memoria | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2018 |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de Rendimiento | - | 95.8 | 83.7 | 84.6 |
| Tasa de Abandono | - | - | 0 | 25 |
| Tasa de Eficiencia | - | 100 | 100 | 100 |
| Tasa de Graduación | - | 100 | 75 | 62.5 |
| Tasa de Matriculación | - | 40 | 40 | 40 |
| Tasa de Oferta y Demanda | - | 40 | 20 | 90 |
| Tasa de PDI Doctor | - | 96.3 | 100 | 100 |
| Tasa de PDI a Tiempo Completo | - | 77.78 | 71.43 | 89.29 |

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas de rendimiento, abandono y graduación han descendido ligeramente, si bien se encontraba en niveles del 100% por lo que parece natural esta tendencia al aumentar el número de estudiantes que han ido cursando el Máster.

En el caso de las tasa de oferta y demanda se ha producido un aumento, si bien la tasa de matriculación sigue manteniéndose baja, y es uno de los aspectos a mejorar. En ese sentido, es una continua inquietud y preocupación por parte de la dirección del máster la mejora en las posibilidades de divulgación del título, las cuales permitan una mayor captación de alumnado.

Las tasas de PDI doctor se consolida en el 100% y la tasa de PDI a Tiempo Completo ha aumentado considerablemente.

Conclusiones

En general son buenos resultados, siendo la Tasa de Matriculación la que debe centrar nuestros esfuerzos de mejora.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/232/2017-2018/informe_definitivo_reacredita-master-en-proyecto-e-investiga.pdf

Análisis

El informe definitivo de renovación de la acreditación del título del Máster en Proyecto e Investigación en Arte es favorable, alcanzándose todos los criterios reflejados en el mismo. Se señalan áreas de mejora voluntarias encaminadas a alcanzar un nivel de . En este sentido se destacan las mejoras siguientes: la necesidad de captar estudiantes, mejorar la información en la web, aumentar el número de profesores catedráticos, la mejora de las salidas profesionales. En relación a lo primero, a captación de estudiantes es uno de los restos del Máster y se han llevado varias acciones encaminadas a mejorarlo con escaso éxito. En relación al segundo aspecto, se ha implementado la wen incluyendo las sugerencias realizadas. En relación al número de catedráticos, en la actualidad dicho número ha aumentado de uno a tres. Por último, se intentará mejor en la inserción laboral de los egresados, no obstante, tratándose de un Máster de investigación.

Conclusiones

El informe de renovación de la acreditación en general es positivo, siendo tenidas en cuenta sus sugerencia de mejora para un futuro.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ni por parte del Servicio de Calidad ni por parte de los profesores o alumnos, sugerencias, quejas o reclamaciones.

Conclusiones

No se ha recibido ni por parte del Servicio de Calidad ni por parte de los profesores o alumnos, sugerencias, quejas o reclamaciones.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/232/2017/PM>

Conclusiones

El Plan de mejora ha tenido un seguimiento irregular debido a que ha coincidido con la renovación de la acreditación del título y ha provocado que las energías se centren en dicho proceso. También se han valorado la pertinencia y eficacia de algunas de las propuestas en términos de esfuerzo-resultado, siendo descartadas.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas son las mismas que en anteriores ediciones:

- Captación de alumnos
- Divulgación de actividades del Máster
- Acciones para mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de estudiantes

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede