

## Máster Universitario en Antropología Social Práctica

Fecha de elaboración	21 de noviembre de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Jordi Ferrús Batiste
Subdirector del Máster	Subdirectora: Puri Heras González
Profesores/as responsables de las asignaturas	Antonio Miguel Nogués Pedregal Rafael Cuesta Ávila Mercedes Jabardo Velasco Daniel Carmona Zubiri Puri Heras González Jordi Ferrús Batiste
Dos representantes estudiantiles	Alba Samper Dani Picó
Un/a representante del PAS	No procede

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se han conseguido tasa de respuesta. En el plan de mejora se aumentará la tasa de respuestas para poder consignar este apartado.

### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se han conseguido tasa de respuesta. En el plan de mejora se aumentará la tasa de respuestas para poder consignar este apartado.

### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se han conseguido tasa de respuesta. En el plan de mejora se aumentará la tasa de respuestas para poder consignar este apartado.

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/233/2016/STES>

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_e.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se han conseguido tasa de respuesta. En el plan de mejora se aumentará la tasa de respuestas para poder

consignar este apartado.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

No se han conseguido tasa de respuesta. En el plan de mejora se aumentará la tasa de respuestas para poder consignar este apartado.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

No se han conseguido tasa de respuesta. En el plan de mejora se aumentará la tasa de respuestas para poder consignar este apartado.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

No se han conseguido tasa de respuesta. En el plan de mejora se aumentará la tasa de respuestas para poder consignar este apartado.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	90.25%	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	0%	0%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	46.15%	53.85%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	0%	0%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	100%

72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	61.54%	61.54%	72.73%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	87.5%	-
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	66.7%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	90.9%	92%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	93.3%	93.9%	45.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	0%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	24%	28%	24%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	88.89%	88.89%	90%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	77.78%	88.89%	90%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	12%	20%	24%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.62%	5%	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-

### Análisis de datos

El índice de satisfacción del alumnado no consta, dada que la tasa de respuesta no ha sido suficiente para ser consignada.

Los consejos de curso se han realizado en tiempo y forma, falta adjuntar las actas.

El porcentaje de profesorado satisfecho respecto de la organización de la docencia es del 91,7%, siendo el estándar del 95% y el mínimo del 75%.

El porcentaje de programas de asignaturas web en inglés es del 53,8%, siendo el estándar del 55%. En el Consejo de Fin de Curso 2015-16 se ordenó al profesorado a traducir todos los programas al inglés.

En cuanto a la realización del informe de revisión de resultados conforme al sistema de garantía de calidad verificado no ha habido suficiente tasa de respuesta como para ser emitido.

El porcentaje de asignaturas con guía docente que contienen al menos la descripción, la metodología y las competencias es del 61,5%, siendo el estándar del 99,0. En el Consejo de Fin de Curso 2015-16 se ordenó al profesorado completar todas las guías docentes.

La puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas es del 87,5%, siendo el estándar del 65%.

Tasa de Graduación del 100%.

La Tasa de Abandono es del 0%.

Tasa de eficiencia del 90,9%.

Tasa de Rendimiento del 93,9%.

Plan de mejora en tiempo y forma del 100%.

La tasa de oferta y demanda es del 28%.

La Tasa de PDI doctor es del 88,9%, que coincide con la tasa de PDI a tiempo completo.

Solo se tiene respuesta del grado de satisfacción del alumnado con los recursos es del 5%. El resto de grados de satisfacción no consta dad que la tasa de respuesta no ha sido suficiente.

## Conclusiones

Los indicadores son positivos.

## Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	93.9	45.7	-
Tasa de Abandono	-	-	0	-
Tasa de Eficiencia	-	90.9	92	-
Tasa de Graduación	-	100	66.7	-
Tasa de Matriculación	-	20	16	20
Tasa de Oferta y Demanda	-	28	24	48
Tasa de PDI Doctor	-	88.89	90	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	88.89	90	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

## Análisis de datos

Excepto la tasa de matriculación, el resto de tasas son positivas, superando los estándares.

## Conclusiones

Aumentar la tasa de matriculación como uno de los puntos principales del Plan de Mejora para el curso 2016-27.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[https://www.umh.es/pdf-verificado/233/informe\\_seguimiento\\_1.pdf](https://www.umh.es/pdf-verificado/233/informe_seguimiento_1.pdf)

### Análisis

Información pública (Criterio 1) Adecuada

Organización y funcionamiento (Criterio 2) Adecuada

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3) Satisfactoria

Sistema de garantía de calidad (Criterio 4) Insuficiente

Indicadores (Criterio 5) Adecuada

## Conclusiones

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma: Adecuada

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

No se han recibido quejas ni reclamaciones.

Han habido sugerencias sobre la necesidad de que se incorporaran salidas prácticas de campo en las asignaturas y la inserción de profesorado profesional experto y especialista. Se ha incorporado al Plan de Mejora.

### Conclusiones

No hay quejas ni reclamaciones. Las sugerencias se han tenido en cuenta y se han implementado incorporado al Plan de Mejora.

## 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/233/2016/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

Demanda. Aumento del número de matrículas.

Más colaboraciones prácticas de personas expertas y especialistas en las materias y asignaturas.

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

No hay ningún otro aspecto a valorar relativos al Título.



## **INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS**

Máster Universitario en Antropología Social Práctica

Curso: 2016/2017