

Máster Universitario en Biotecnología y Bioingeniería

Fecha de elaboración	08 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	26 de enero de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Asia Fernández Carvajal
Subdirector del Máster	Victor Quesada Perez
Profesores/as responsables de las asignaturas	M ^a Rosa Ponce, Miguel Saceda, Vicente Micol, Ivan Quesada, Asia Fernández, M ^a del Val Bermejo, M ^a José Martínez, Eduardo Fernández, Piedad de Aza, Fernando Fernández, Javier Esteban, Jesús Sanz, Victor Quesada, Javier Gomez.
Dos representantes estudiantiles	Alejandro Ruiz Bayon, Francisco Javier Álvarez Martínez
Un/a representante del PAS	M Cruz Pedraja

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/f/235/2015-2016/03-informe-tit.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes del Master Universitario en Biotecnología y Bioingeniería se encuentran satisfechos con la calidad de la docencia recibida. El índice de satisfacción general del alumnado en el 67.7%, por encima de los estándares de la UMH (65%).

Aunque pueden considerarse buenos resultados, se alentará a los profesores a que sigan haciendo un esfuerzo por mejorar en aquellos aspectos de las encuestas en los que a título personal hayan puntuado más bajo. Estos esfuerzos se verán reflejados en el plan de mejora del próximo año.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

Análisis de datos: no existe informe sobre la satisfacción de los profesores

Conclusión: se incluirá en el plan de mejora la motivación para que los profesores respondan las encuestas de satisfacción

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En función de los resultados de las encuestas, los estudiantes están sumamente satisfechos con los estudios del Máster en Biotecnología y Bioingeniería, destacando de forma sobresaliente la tutorización en el trabajo de fin de Master.

CONCLUSIÓN: El 91% de los estudiantes recomendarían el Master

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

ANÁLISIS DE DATOS: Los alumnos se encuentran relativamente satisfechos con los servicios que oferta la universidad, siendo claramente mejorables aquellos relacionados con el funcionamiento del restaurante/cafetería y la rapidez en el servicio de la fotocopidora.

En la encuesta sobre la satisfacción del PAS, se observa que los procedimientos de gestión: reserva de aulas, horarios, fechas de exámenes, etc. son mejorables

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No procede debido a la duración del Master

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de alumnos precedentes del Master insertados laboralmente es del 100%, lo que indica un máximo índice de inserción..

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El grado de satisfacción de los alumnos egresados del Master es de un 4 sobre 5, lo que indica un alto índice de satisfacción, superior al estándar de la UMH para el global de los Masteres que se imparten que es de un 3,3.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	67.93%

19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	100%	93.33%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	85.71%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	100%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	76.67%	90%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	85.94%	86.76%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	63.33%	80%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.83%	3.73%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4%	3.19%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	4%

Análisis de datos

Los indicadores de calidad muestran que en general se han cumplido los indicadores en cuanto a movilidad y el sistema de garantía de calidad. Destaca la ausencia de encuestas relacionadas con la satisfacción y proceso de la enseñanza por parte de los alumnos y profesores.

Conclusiones

Incluir en el plan de mejora como objetivo la realización de encuestas relacionadas con la satisfacción y proceso de la enseñanza por parte de los alumnos y profesores

Tasas avap

Tasa	Memoria	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Tasa de Rendimiento	-	100	100	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	100	100	-
Tasa de Graduación	-	-	100	-
Tasa de Matriculación	-	63.33	80	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	76.7	90	127
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	85.94	86.76	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas AVAP muestran una consecución del 100% en aspectos relacionados con la tasa de rendimiento, tasa de eficiencia, tasa de profesorado PDI doctor.

Queda por mejorar la tasa de matriculación y la tasa de oferta y demanda.

Conclusiones

Mejorar la tasa de matriculación y la tasa de oferta y demanda.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/235/2015-2016/analisis-de-resultados-de-proceso-de-seguimiento-del-titul.pdf>

Análisis

No procede ya que no se ha realizado un proceso de revisión del título.

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Algunas de las sugerencias realizadas por los alumnos incluyen tener más seminarios o información sobre empresas relacionadas con biotecnología.

A lo largo de las reuniones del consejo de Master se ha invitado a los profesores del mismo a proponer ponentes para los seminarios cuya actividad se relacione con el mundo empresarial.

Conclusiones

En el plan de mejora se incluirá la inclusión de este tipo de seminarios.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/235/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Aumentar la tasa de respuestas a las encuestas por parte de los estudiantes y profesores.

Incrementar la tasa de matriculación y de oferta y demanda.

Movilidad de estudiantes.

Prácticas externas

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Durante el curso académico 2015-2016 se han realizado distintas acciones formativas no incluidas de forma directa en el plan docente del Máster, como son los workshops organizados por los dos institutos de investigación, o las jornadas de ciencia con tapas, en las que se intenta acercar la ciencia a la sociedad tratando temas científicos de interés general en un ambiente distendido. Estas jornadas tenido gran acogida por parte de los alumnos ya que tienen ocasión de conocer distintos temas científicos y abren oportunidades para contactar con investigadores que no están directamente implicados en la docencia del Master.

En este año se ha contactado con diversas empresas spin-off localizadas en el parque científico de la UMH para que los alumnos del Máster puedan hacer sus practicas. Como resultado de estos contactos, durante este año académico 2015-2016, algunos de los alumnos del Máster han realizado su TFM tutorizados por personal de la empresa ANTALGENICS, spin-off biotecnológica con sede en el Quorum III.