

Máster Universitario en Gerontología y Salud

Fecha de elaboración	19 de diciembre de 2016
Fecha de aprobación	16 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Prof. Jesús Rodríguez-Marín.
Subdirector del Máster	Prof. Esther Sitges Maciá
Profesores/as responsables de las asignaturas	SITGES MACIÁ, ESTHER BAUTISTA ORTUÑO, REBECA LORENTE MARTINEZ, RAQUEL, FUENTES MARHUENDA, ESTHER TERESA QUESADA MOLL, IVAN RODRÍGUEZ MARÍN, JESÚS PEREZ JOVER, MARIA VIRTUDES MIRÓ LLINARES, FERNANDO SEGURA CUENCA, M ^a CARMEN VAN-DER HOFSTADT ROMAN, CARLOS JAVIER LORENTE MARTINEZ, RAQUEL PILAR BARRETO MARTÍN JOSE LUIS DIAZ CORDOBES ANA LUCIA SOTO RUBIO GLORIA SAAVEDRA MUÑOZ PELLICER PORCAR, OLGA JAVIER OLTRA CUCARELLA SERRANO SELVA, JUAN PEDRO LATORRE POSTIGO, JOSE MIGUEL MOYA RAMON, MANUEL VERA GARCIA, FRANCISCO JOSE PASTOR CAMPOS, DIEGO CERVELLO GIMENO, EDUARDO MANUEL GONZÁLEZ CUTRE COLL, DAVID BARBADO MURILLO, DAVID AYALA RODRIGUEZ, FRANCISCO BONETE LOPEZ, BEATRIZ.
Dos representantes estudiantiles	PEREZ AMAT, ANA
Un/a representante del PAS	Concha Limiñana

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/237/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados son buenos (3,96), aunque se ha bajado ligeramente la media de satisfacción del curso pasado. Hay que subrayar el buen resultado de la satisfacción con las actividades presenciales (4,29). La tasa de respuesta ha subido a un 19%, pero hay que seguir trabajando para aumentar el porcentaje de respuestas.

El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es de un 92,7%, aun así hay que intentar aumentar ese porcentaje.

Por asignaturas la media de puntuación en satisfacción es buena, en general, y en particular en satisfacción con la docencia, aunque, sin duda, hay que seguir mejorando.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/237/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los profesores está en el límite del "Muy satisfactorio" (4,59), pero, sin duda, habrá que seguir mejorando a fin de conseguir el 5.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/237/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción general con el título es buena (3,36), pero claramente se puede y se debe mejorar. La actividad más valorada es la tutorización del Trabajo de Fin de Máster. Es interesante subrayar que un 73% de los estudiantes recomendarían estudiar este Máster.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/237/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.
<http://sgq.umh.es/fdd/237/2015/STPA>
Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes con los servicios es alta 7,54/10. Es un tanto sorprendente que la puntuación máxima (8,56) se otorgue al "funcionamiento del servicio de limpieza", y el menor (6,12) al "Aspecto de las zonas verdes", en un máster semi-presencial. No hemos podido valorar la satisfacción de los profesores por faltarnos el documento con los datos correspondientes. La satisfacción del PAS es alta (4,22/5). Las puntuaciones más bajas (4) han sido para los criterios P4 (La coordinación de la gestión con los Centros (Facultades y Escuelas) es satisfactoria) y P5 (Los recursos y medios materiales son suficientes para el correcto funcionamiento de la gestión de los estudios), que habrá que intentar mejorar.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No hay movilidad en este Máster, por lo que no procede ningún análisis o conclusión.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral
http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf
Análisis de datos y conclusiones

De acuerdo con el informe general de inserción laboral de la UMH del curso 14-15, la inserción laboral de los estudiantes del Máster es satisfactoria.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados
http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf
Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de nuestros egresado es buena (3,17/5,00), pero habrá que estudiar por qué no es más alta.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	80.5%	73.9%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-

21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	91.67%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	67%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	67%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	91.67%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	91.75%	87.5%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	86.1%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	96.9%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	90.6%	94.7%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	80%	62.5%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	76.92%	85%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	51.67%	67.5%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	3.46%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.19%	3.83%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	3.17%

Análisis de datos

Analizados los datos provisionales al plan de calidad observamos algunas diferencias con nuestros datos que fueron comentadas con el servicio de calidad de la universidad para su oportuna rectificación en los casos en los que era pertinente.

Conclusiones

El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida ha bajado ligeramente respecto del curso anterior, y, por tanto, habrá que intentar mejorarlo. Respecto al apartado 73, referido a la puntuación del cuestionario de profesores referido a los medios docentes de que dispone para impartir enseñanzas se observa un descenso en el porcentaje que habrá que estudiar, puesto que los medios no han cambiado y se supone que si los medios no han cambiado, no debería haber bajado su valoración.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Tasa de Rendimiento	-	90.6	94.7	-
Tasa de Abandono	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	-	100	96.9	-
Tasa de Graduación	-	-	86.1	-
Tasa de Matriculación	-	51.67	67.5	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	80	62.5	115
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	76.92	85	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Todas las tasas han mejorado, salvo la tasa de eficiencia que ha bajado en 3,1%.

Conclusiones

Averiguar por qué se ha producido la baja de la tasa de eficiencia e intentar volver a conseguir el 100%. En el resto de las tasas intentar mejorar las que todavía están por debajo del 100%.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

<http://sgq.umh.es/f/237/2015-2016/informe-auditoria-sgc-master-universitario-en-gerontologia-y.pdf>

Análisis

De acuerdo con ese informe se completaron todas las acciones de seguimiento

Conclusiones

Aún no se ha llegado a la fase de acreditación del título.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

El procedimiento utilizado es el establecido por la UMH para todas las titulaciones.

Conclusiones

No hay informes sobre sugerencias, quejas o reclamaciones recibidas.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/237/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

- Realización del TFM.
- Satisfacción con las diferentes áreas del Máster.
- Coordinación de las actividades de los profesores.
- Atención a los estudiantes.
- Oferta de contenidos complementarios a propuesta de profesores o alumnos.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar



INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Máster Universitario en Gerontología y Salud

Curso: 2015/2016

Ningún comentario.