

Máster Universitario en Terapia Ocupacional en Neurología

Fecha de elaboración	12 de diciembre de 2016
Fecha de aprobación	13 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Alicia Sánchez Pérez
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	ABELENDIA, JUDITH ACOSTA BOJ, MARÍA DEL CARMEN CAÑADAS PEREZ, MARGARITA DE PUELLES MARTINEZ DE LA TORRE, EDUARDO ERIKA BIONES VOZMEDIANO GARCIA DE LA HERA, MANUELA GARCIA DEL CASTILLO-LOPEZ, ALVARO GÚITA RODRIGUEZ, JAVIER LLOVES UCHA, ANDRÉS NAVARRETE MUÑOZ, EVA MARIA REINA VAILLO, RAUL SÁNCHEZ CABEZA, ÁNGEL SÁNCHEZ DURÁN, ELENA SANCHEZ PEREZ, ALICIA VIVES CASES, CARMEN AURORA CARBONELL GARCÍA BÁRBARA LILLI ROLLER BASSASS BULLICH, EULÀLIA BEAUDRY BELLEFEUILLE BETI AGUIRREBENGOA, MIREN AMAIA CARLOS GARÍA REQUENA DESSIRE VALERA GRAN ESPINOSA SEMPERE, CRISTINA GONZALEZ FRANCISCO, LORENTA HERNÁNDEZ MÁS, JORGE HURTADO POMARES, MIRIAM JUAREZ LEAL, IRIS NAVARRO AMAT, SILVIA NIEVES DAY, NATALIA PASTOR ZAPLANA, JOSE ANGÉL PAULA PERAL GÓMEZ RUIZ CARBONEEL, MARIA PILAR SANCHEZ MONTERO, SILVIA Sonia Corresa TÓRTORA MARTÍN, NATALIA
Dos representantes estudiantiles	Maria González Vilar
Un/a representante del PAS	Pilar Padilla Padilla

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Es destacable que el porcentaje de respuesta de los alumnos es del 100%.

El resultado obtenido en cuanto a la satisfacción de los estudiantes con la docencia es excelente, siendo un 99.32999% de alumnos que muestran su satisfacción

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta ha sido de un 100%.

El porcentaje de estudiantes que recomendarían el máster es de un 59.0%. Cabe destacar que los ítems que obtienen menor puntuación (menos de 3 puntos sobre 5), no están directamente relacionados con los contenidos de la docencia ni organización del Máster. Los estudiantes muestran insatisfacción con los ítems relacionados con las aulas / laboratorios y con los servicios externalizados, como restauración y reprografía. Se comunicará a los servicios afectados los resultados de las encuestas).

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

El grado de satisfacción del PAS es muy positivo, pues su puntuación es de 4,31 sobre 5

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No procede, ya que no se contemplan acciones de movilidad en el Máster

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede, pues se disponen datos relativos al curso 2014/15, y el Máster todavía no se estaba impartiendo

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede, pues las encuestas están dirigidas a alumnos que obtuvieron el título en el curso 2014/15

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	79.39%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-
41. Número de convenios de movilidad por título	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	70%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-

58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	98.8%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	177%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	37.14%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	52.94%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.24%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.11%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-

Análisis de datos

De los 8 indicadores del plan de calidad relativos al curso académico 2015/16, 7 muestran resultados igual o

por encima de la puntuación estándar, y únicamente el indicador "Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título", obtiene un 0.1% por debajo del estándar. Los indicadores "Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)", "Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados", "Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias" y "Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)", obtienen la puntuación máxima del 100%.

Conclusiones

De acuerdo a los indicadores del plan de calidad referente al curso académico, se obtienen resultados positivos y satisfactorios para ser el primer año de implantación del Máster.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	-	-	98.8
Tasa de Abandono	-	-	-	0
Tasa de Eficiencia	-	-	-	100
Tasa de Graduación	-	-	-	-
Tasa de Matriculación	-	-	-	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	-	-	0
Tasa de PDI Doctor	-	-	-	35.29
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	-	-	52.94

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Cabe destacar que los datos de las las tasas de rendimiento, eficiencia y matriculación son excelentes, superiores al 98.8%.

Se aprecia que es un título muy demandado ya que la tasa de oferta y demanda asciende al 177%. Esta cifra sólo recoge las preinscripciones del primer plazo de junio, ya que en septiembre no se abre el plazo por estar cubiertas todas las plazas y con una numerosa lista de espera.

En cuanto a la tasa de PDI Doctor, esperamos que en breve aumente ya que varios de los profesores están finalizando sus estudios de doctorado.

La tasa de PDI a tiempo completo refleja que en este master participan un alto numero de profesores externos que son destacados especialistas en las materias que imparten.

Conclusiones

La demanda del título es muy elevada, y todos los indicadores son buenos, excepto el de PDI Doctor, que refleja el proceso de finalización de estudios de doctorado de varios profesores del master.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

Análisis

No procede

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No consta ninguna queja en el servicio de calidad.

En los consejos de master las delegadas han transmitido las quejas verbalmente y han sido tratadas durante los consejos y quedan registradas en las actas.

Las quejas principalmente versaban sobre las instalaciones, ya que las clases se daban en un laboratorio grande de 100 metros cuadrados, en el que las sillas tenían palas y a los estudiantes les resultaban incómodas.

Otra de las quejas era que no tenían lugar para comer si ellos se llevaban la comida, ya que el comedor del campus está cerrado los sábados.

Estos dos temas han sido recogidos en el siguiente Plan de Mejora.

Conclusiones

No existen quejas oficiales en el Servicio de Calidad, y las que las delegadas transmitían en los consejos versaban sobre las instalaciones y cafetería. Estos dos temas han sido recogidos en el siguiente Plan de Mejora.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las que se recogen en el Plan de Mejora del curso 2016/17.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede.