

Máster Universitario en Terapia Ocupacional en Neurología

Fecha de elaboración	24 de enero de 2018
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Alicia Sánchez Pérez
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	ABELENDAS, JUDITH ACOSTA BOJ, MARÍA DEL CARMEN CAÑADAS PEREZ, MARGARITA DE PUELLES MARTINEZ DE LA TORRE, EDUARDO GARCIA DE LA HERA, MANUELA GÜITA RODRIGUEZ, JAVIER LLOVES UCHA, ANDRÉS NAVARRETE MUÑOZ, EVA MARIA SÁNCHEZ CABEZA, ÁNGEL SÁNCHEZ DURÁN, ELENA SANCHEZ PEREZ, ALICIA AURORA CARBONELL GARCÍA BÁRBARA LILLI ROLLER BASSASS BULLICH, EULÁLIA BEAUDRY BELLEFEUILLE BETI AGUIRREBENGOA, MIREN AMAIA CARLOS GARÍA REQUENA DESSIRE VALERA GRAN ESPINOSA SEMPERE, CRISTINA GONZALEZ FRANCISCO, LORENTA HURTADO POMARES, MIRIAM JUAREZ LEAL, IRIS NAVARRO AMAT, SILVIA PASTOR ZAPLANA, JOSE ANGÉL PAULA PERAL GÓMEZ RUIZ CARBONEEL, MARIA PILAR SANCHEZ MONTERO, SILVIA TÓRTORA MARTÍN, NATALIA
Dos representantes estudiantiles	Maria González Vilar
Un/a representante del PAS	Pilar Padilla Padilla

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Cabe destacar la elevada tasa de respuesta (100%) y el elevado porcentaje de los estudiantes satisfechos con la docencia (100%) y con el profesorado (98,3%).

Los datos son muy satisfactorios.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media del grado de satisfacción global de los profesores con la docencia es elevada (4,51 sobre 5).

Sólo un ítem se encuentra por debajo de 4, y corresponde a " Los recursos de los laboratorios, aulas, etc... son adecuados para la docencia" que ha obtenido un 3,85 sobre 5.

Durante el pasado curso, hubo problemas con el aula, que era pequeña para el grupo de estudiantes. Se detectó el problema en un consejo de curso y se cambió el aula a una más amplia.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La media de la satisfacción global es buena (3,39 sobre 5)

Las puntuaciones superiores las han obtenido los ítems: " La tutorización en el Trabajo Fin de Máster" (4,2 sobre 5) y "La formación que me está aportando el Máster" (4 sobre 5).

Los ítems peor valorados son:

- "La coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades)" con 2,80 sobre 5. En los consejos de curso se tratará este tema para detectar las duplicidades.

- "Las aulas utilizadas para la docencia" (2,50 sobre 5). Ya se ha comentado en el apartado anterior que durante la primera parte del curso se utilizó un aula pequeña hasta que se detectó el problema en el consejo de curso y se cambió en aula.

- " El funcionamiento del restaurante-cafetería" (2,60 sobre 5). Es un problema de difícil solución porque el máster se imparte los fines de semana y la cafetería de la facultad esta cerrada en ese horario. En el edificio

donde dan las clases hay habilitado un espacio para comer con mesas, sillas y microondas, pero los alumnos se quejaban que era pequeño. Este curso, tras una queja recibida por este tema se les habilitó un aula para que puedan comer los sábados a mediodía.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes con los servicios es aceptable (6,39 sobre 10).

Los aspectos mejor valorados son: "El funcionamiento de la secretaría (CEGECA) " y "El aspecto general de las zonas verdes", puntuados con 7,50 sobre 10.

Los ítems peor valorado son:

- "El funcionamiento del servicio de limpieza" En el consejo de curso se detectó este problema, concretamente que faltaba papel higiénico. Se habló con servicio de limpieza y conserjería para que se solucionara.
- "El funcionamiento del restaurante-cafetería". Está explicado en el apartado anterior. Esperamos que con la nueva medida, la apertura de un aula para que puedan comer en ella, se resuelva este problema.

En cuanto al profesora, la media de satisfacción con los servicios es elevada, (4,15 sobre 10)

El ítem mejor valorado ha sido: " El funcionamiento de la biblioteca ha sido adecuado" (4,69 sobre 5)

El aspecto que obtienen peor valoración es " La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada" (3,62 sobre 5). Se tratará en próximos consejos de curso

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En el momento de la realizacio?n del presente informe no esta? disponible esa informacio?n.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Pendiente estudio de insercio?n laboral

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es excelente (100%), siendo este dato superior a la media de los másteres de la universidad que es de 93,84%.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	79.39%	66.53%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	70%	-
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	90.91%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	80%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	87.82%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	91.4%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	-
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	98.8%	98%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	177%	126%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	37.14%	50%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	52.94%	65%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.24%	3.78%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.11%	3.82%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	4%

Análisis de datos

Sobre la satisfacción y el proceso de enseñanza, cabe destacar que todos los profesores se muestran satisfechos con la organización de la docencia, y que la mayoría de los estudiantes, un 66,53%, con la docencia recibida (este dato empeora respecto al curso anterior que se situaba en un 79,39%).

Los datos de satisfacción de los estudiantes con el título (3,78%), con los recursos (3,82%) y de los egresados con el título (4%) son notables.

Sobre el número de asignaturas con la Guía Docente cumplimentada de forma correcta, el porcentaje ha aumentado es excelente 100%.

En cuanto a la inserción los datos son satisfactorios. El 100% de los empresarios consultados están satisfechos con los titulados empleados.

Sobre el profesorado, ha mejorado la tasa de PDI a tiempo completo (pasando de un 52,94% a un 65%) y la de PDI doctor (de un 37,14 a un 50%).

En cuanto al sistema de garantía de calidad, todos los ítems son excelentes (100%), al igual que los del curso pasado.

La tasa de oferta y demanda (126%) así como de matriculación (100%) son excelentes.

Conclusiones

Es un máster con una importante demanda de matriculación. De hecho no se abre el periodo de pre matriculación en septiembre porque quedan cubiertas todas las plazas en la convocatoria de junio con una amplia lista de espera.

Esto refleja que este máster cubre una necesidad de formación de los terapeutas ocupacionales en uno de los ámbitos laborales con mayor proyección en la actualidad, la terapia ocupacional en neurología.

Las tasas de satisfacción en general son positivas, aunque ha descendido el porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia, en los próximos consejos se tratará este tema.

La tasa de profesorado doctor ha mejorado y esperamos que siga esa tendencia ya que son varios los profesores terapeutas ocupacionales del máster que están matriculados en programas de doctorado.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	98.8	98	-
Tasa de Abandono	-	0	-	-
Tasa de Eficiencia	-	100	100	-

Tasa de Graduación	-	-	91.4	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	97.14
Tasa de Oferta y Demanda	-	177	126	157.14
Tasa de PDI Doctor	-	35.29	50	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	52.94	65	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La Tasa de Rendimiento, Eficiencia, Graduación y Matriculación son muy positivas, superando todas ellas el 91%.

La Tasa de Oferta y Demanda sigue siendo muy elevada, y eso que sólo se abre el periodo de preinscripción de junio.

Las Tasas de PDI doctor y a tiempo completo han mejorado notablemente, pasado respectivamente de un 35,29 a un 50% y de un 52,94 a un 65%.

Conclusiones

Las tasas indican que el Master de Terapia Ocupacional en Neurología es un título con alta demanda en la sociedad, y cuya tasa de rendimiento, así como de eficiencia y de graduación son elevados, lo que indica que los alumnos adquieren las competencias propias de este master.

La tasa de profesorado doctor ha mejorado y esperamos que siga esa tendencia ya que son varios los profesores terapeutas ocupacionales del máster que están matriculados en programas de doctorado.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/248/2016-2017/informe-de-verificacion.pdf>

Análisis

No procede

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja formal por parte de los estudiantes, profesores y personal y administración y servicios en el servicio de calidad de la universidad.

Conclusiones

No procede

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/248/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora son las que se recogen en el Plan de Mejora

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.