

Máster Universitario en Intervención Criminológica y Victimológica

Fecha de elaboración	04 de septiembre de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Cordelia Estevez Casellas
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Cordelia Estevez Zoraida Esteve Bañon Nahikari Sánchez Jonathan Van Durmen Natalia García Guillabert Sandra Siria Meritxell Pérez Ismael Loinaz
Dos representantes estudiantiles	Francisco Coloma Alonso
Un/a representante del PAS	Araceli Pascual

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/252/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En general, los resultados de las diferentes encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes del Máster en Intervención Criminológica y Victimológica en relación con la docencia recibida reflejan un alto grado de satisfacción (100%). La media de satisfacción de los estudiantes es de un 4,13 sobre 5, mejor el que año anterior. Esto evidencia que las acciones de mejora han surtido el efecto deseado. Por otro lado, debemos fijarnos en la puntuación más baja, que aun siendo satisfactoria (está por encima de 3) sigue haciendo referencia a las prácticas. Por lo tanto este seguirá siendo uno de los puntos a tratar en el Plan de Mejora del curso 2017-2018.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/252/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos obtenidos de las encuestas realizadas a los profesores muestran la gran satisfacción de los mismos con la organización del Máster, ya que la puntuación media es de un 4,5 sobre 5. En todos los ítems se han alcanzado valores cercanos a los 5. Estas valoraciones reflejan no solo la buena disposición del profesorado, además de una buena organización y coordinación de las diferentes materias. Este año ha mejorado el ítem P2 : Los recursos de los laboratorios, aulas, etc... son adecuados para la docencia, siendo de las mejores valoradas, así como las relacionadas con el ambiente en clase y la coordinación del profesorado. Ha mejorado la valoración de los recursos bibliográficos, lo que evidencia la utilidad de las acciones de mejora tomadas.

Las que han recibido una valoración que, aún siendo alta (3.93) puede mejorarse, han sido p5, "el nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura" y p 10, "Las acciones de actualización y mejora docente recibidas me facilita mi función docente"

A pesar de los buenos resultados, entendemos que se pueden mejorar a través de acciones de mejora del curso 2018-2019.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se puede analizar por no haber respuestas suficientes

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/252/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/252/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/252/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción del PAS, en general es alta, ya que todas las puntuaciones superan el 3 sobre 5. La puntuación mas alta la tiene el ítem referido a la formación del personal de administración y servicios para responder a las necesidades de la gestión del

Título , la que menos, aunque de manera muy poco significativa es acerca de Los recursos y medios materiales adecuados para el correcto funcionamiento de la gestión de los estudios. este es un aspecto a tener en cuenta en el plan de mejora.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcsje-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

no procede

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de estudiantes que encontraron trabajo tras cursar el máster es de 85%, una tasa, de las mas altas de los títulos ofrecidos.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En la encuesta de satisfacción de los titulados del curso 2017-2018, se ha obtenido un 100%. Ha ascendido frente al año anterior, esto es un buena noticia tanto para los titulados como para la dirección del máster, y evidencia que las medidas tomadas han sido eficaces

Teniendo en cuenta que es un notable alto, debemos ser conscientes que ha descendido del curso anterior,

por ello, en el Plan de Mejora del próximo curso, las acciones irán enfocadas a mejorar este aspecto tan importante para la dirección y coordinación del Máster.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	63.7%	-	59.75%	90.01%	75.72%	79.18%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	-	100%	100%	100%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	98.2%	94.8%	89.8%	89.1%	89%	86.9%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	-	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	64%	67.78%	118%	26.67%	49.33%	72.14%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	82%	82%	81.82%	76.92%	76.92%	75%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	65%	54.55%	63.64%	61.54%	61.54%	66.67%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	62%	86.67%	50%	39.33%	49.33%	33.57%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	-	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	93.75%	-	91%	87.43%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	96.8%	77.9%	85.4%	59.6%	74.7%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	99.09%	98.1%	95.9%	97.5%	92.3%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	85.71%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	100%	86.96%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	92%	93%	85%	84.21%

60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	27%	93%	66.67%	15.79%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	-	100%	100%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	97.1%	91.7%	91.2%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	3.26%	4.59%	4.07%	4%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	3.55%	4.13%	3.83%	4.04%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

El análisis de los datos referentes a los indicadores de calidad nos vuelven a recordar que el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida es bueno y ha ascendido en 4 décimas,,. Por otro lado, es significativo el porcentaje de profesores satisfechos con la organización de la docencia, sigue siendo del 100%, ya que por las características propias de este Máster, se cuenta con un gran número de docentes y es importante la coordinación con ellos, de este modo seguimos en la misma línea de trabajo.

Por otro lado, el 100% de las guías docentes del Máster en Intervención Criminológica y Victimológica tienen toda la información de interés para el estudiante, como la descripción, la metodología y las competencias, además están disponibles en inglés y en valenciano en la web de la Universidad Miguel Hernández de Elche. También es importante mencionar el porcentaje de empresarios que están satisfechos con los titulados empleados (100%) haciendo referencia que el Máster les aporta un gran conocimiento útil para su labor.

Respecto a la tasa de eficiencia, y de rendimiento, seguimos en la misma línea que los cursos anteriores, muy cerca del 100%, por lo tanto seguiremos trabajando para mantener este número e incluso poder superarlo en próximos cursos.

Conclusiones

Las conclusiones que se pueden obtener del análisis de estos datos, es que las acciones de mejora han sido adecuadas en la mayoría de los casos, pero debemos seguir trabajando para mejorar aquellos porcentajes que, sin ser bajos, han descendido en comparación con cursos anteriores.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	89	86.9	-
Tasa de Abandono	-	8.3	8.8	-
Tasa de Eficiencia	-	97.5	92.3	-
Tasa de Graduación	-	59.6	74.7	-
Tasa de Matriculación	-	50	33.57	50
Tasa de Oferta y Demanda	-	50.67	72.14	50
Tasa de PDI Doctor	-	76.92	75	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	61.54	66.67	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Analizando estos resultados, debemos destacar la disminución de la tasa de eficiencia del 97,5% en el curso 2016-2017. al 92.3% en el 2017-2018 , dada las características del máster y del perfil del estudiante de este máster no implica modificaciones significativas .

Del mismo modo, tanto la tasa de matriculación (33,57%) como la de oferta y demanda (72.14%) han aumentado notoriamente en el curso 2017/2018 En este sentido, desde la dirección y coordinación del Máster se han llevado acciones de mejora que han cumplido los objetivos propuestos. La tasa de graduación (59,6%) ha aumentado significativamente, pero también de abandono (8,3%) ha aumentado en comparación a cursos anteriores. Este hecho lo tendremos en cuenta para determinar las acciones oportunas en el Plan de Mejora del curso 2018/2019

Conclusiones

Una de las cuestiones que más ha preocupado a la dirección del Máster es el aumento de la tasa de abandono, se ha resuelto y el descenso de la tasa de graduación del curso 2016/2017, pero seguimos interesados en mejorar los datos de abandono

debemos reforzar las acciones destinadas a esto a través de una mayor tutorización, seguimiento y facilidades para que el estudiante pueda cursar el máster en su totalidad.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

https://www.umh.es/pdf-verificado/252/informe_renovacion.pdf

Análisis

No procede

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

En el curso 2016-2017 los estudiantes no han hecho sugerencias y reclamaciones a través del Buzón de Sugerencias UMH. Del mismo modo, en la página web de Crímina está disponible un buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones para todos los alumnos que tengan interés. Sin embargo estas vías no han sido las

elegidas para los estudiantes. En este caso, se han empleado las reuniones con las delegadas de ambas modalidades para transmitir las quejas, sugerencias o reclamaciones de los estudiantes a la Dirección y Coordinación del Máster.

Conclusiones

En definitiva, la relación con los estudiantes, a través de su representante, es fluida y continua, por ello, cada cuestión que se plantea se estudia por la Dirección y Coordinación del Máster para darle solución lo antes posible.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/252/2017/PM>

Conclusiones

Se han cumplido las acciones del plan de mejora previstas

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

En el siguiente curso se pretende trabajar con las acciones de mejora relacionadas con el grado de satisfacción de los estudiantes, cuyo objetivo es incrementar el apoyo a los estudiantes en su proceso formativo y mejorar el acceso a la información y planificación del curso. Del mismo modo, se pretende incidir en los resultados de aprendizaje, reforzando la correcta dinámica del desarrollo de las asignaturas así como su adecuación con la práctica, animando al profesorado y al alumno a dinamizar las sesiones presenciales con ejemplos y casos prácticos que ilustren los aspectos trabajados. Por otro lado se actualizarán las prácticas propuestas de las asignaturas y se corregirán dando feedback al estudiante en un tiempo estipulado. También se pretende confeccionar un calendario de entregas y correcciones para que los alumnos puedan organizar su trabajo durante el curso. Además se asignará un tutor académico para cada uno de los estudiantes, cuyo objetivo será realizar un seguimiento personal de cada uno de ellos. Otra área de mejora será la realización y resultados de encuestas, continuando con el aumento de información de la realización de las mismas y enviando formularios nuevos para conocer aspectos que desconocemos, como el grado de satisfacción de la realización de las prácticas externas.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay aspectos relevantes a considerar



INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Máster Universitario en Intervención Criminológica y Victimológica

Curso: 2017/2018