



GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Curso	2013-2014
Número de créditos	240
Adscrito a	Facultad de Ciencias Experimentales

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

CONSEJO DE GRADO

Vicedecano/a o Subdirector/a de Grado	Juana María Botía Aranda
---------------------------------------	--------------------------

Profesores/as del título	
PEDRO ROBLES RAMOS <probles@goumh	"Quesada Perez, Victor Manuel" <v
"José M. Pérez" <jmperez@umh.es>,	"Pretel Pretel, Maria Teresa" <mt
Reyes Mateo <rmateo@umh.es>,	"Ripoll Orts, Cristina" <ripollcr
"Leon Quinto, Maria Trinidad" <tr	Angel Gimenez Pastor <a.gimenez@g
"Gil Molto, Juan" <j.gil@umh.es>,	Marina TORREBLANCA CALVO <marina@
"Perez Garcia-Estañ, Luis" <luis.	"Almendro Candell, María Belén" <m
"Nicolas Aguilera, Jose Francisco	"Martinez Fernandez, Maria Julia"
Paco Botella <paco.botella@umh.es	"Gimenez Torres, Joaquin" <j.gime
"Gimenez Casalduero, Andres" <agi	"Sanchez Zapata, Jose Antonio" <t
Jorge Mataix-Solera <jorge.mataix	"Mataix Beneyto, Jorge Juan" <j.m
"Jordan Vidal, Manuel Miguel" <ma	Jose Navarro Pedreño <jonavar@gou
"Ruiz Gomez, Jose Luis" <jlruiz@u	"Garcia Sanchez, Ernesto" <ernest
Victoria Arcenegui Baldo <v.arcen	"Agullo Torres, Asuncion Maria" <
"Del Campo Gomis, Francisco Jose"	Jose Miguel Sales Civeras jsales@
Miguel Angel Sogorb <msogorb@umh.	"Galindo Corral, Nuria" <ngalindo
Jose Barril <jose.barril@umh.es>,	"Esteban Mozo, Javier" <jesteban@
Fuentsanta Garcia <fuentsanta.garci	Jordi Estévez <jorge.estevez@umh.
Ignacio Gómez <ignacio.gomez@umh.	Fernando Vidal Giménez <fvidal@um
David Bernardo, López Lluch David	JUANA MARIA BOTIA ARANDA <jmbotia

"Andreu Sanchez, Etelvina" <etel.>	Etelvina Andreu Sanchez <etelvina>
César Guerrero <cesar.guerrero@um>	"Canto Cortes, Jose Francisco" <j>
EUGENIO VILANOVA GISBERT <evilano>	Manuel Sánchez Angulo <m.sanchez@>
Gisela Diaz Espejo <gdiaz@umh.es>	MARIA PILAR TORRES MARTINEZ <mp.t>
Ignacio Meléndez Pastor <imelende>	"Asencio Martinez, Antonia Dolore
Botella Marrero, Maria Angeles"	

Delegado de estudiantes del título	Fabián Alejandro Santos Santos
Delegados/as de estudiantes de cada curso	CURSO1: CARMONA TOMAS, CARLOS CURSO2: ROMERO MARTINEZ, TAMAR CURSO3: MORENO MENDIOLA, LORENA CURSO4: SANTOS SANTOS, FABIAN ALEJANDRO



1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

Los datos de opinión de los estudiantes muestran en general unos buenos resultados sobre la docencia para el curso 13/14, dado que todos los ítems analizados suponen un valor medio de 3,86 (sobre 5), no obstante son mejorables. Al comprobar la evolución con los 3 últimos años de la evaluación del docente y la organización de la docencia se detecta un descenso paulatino desde el curso 11/12 (siendo de 3,97 y 4,05, respectivamente) hasta el 13/14 (siendo de 3,85 y 3,88, respectivamente), si bien el descenso no es muy acusado. Sin embargo, con respecto al Apoyo docente y la satisfacción del profesorado los ítem aumentan de forma progresiva desde el curso 11/12, alcanzando en el 13/14 valores de 3,86 y 3,93, respectivamente.

Destacar como dato muy favorable que se incrementa la participación de los alumnos en las encuestas, siendo de un 85%. Por otro lado, se mantiene el altos porcentaje de estudiantes satisfechos con el profesorado 91,3%, lo que indica que nuestra labor como docentes es en general positiva y adecuada.

Para mejorar los datos en el próximo curso se han propuesto acciones sobre los indicadores P3 y P4 en el plan de mejora 14-15, dado que dichos ítems son los más bajos.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

Los datos del profesorado muestran unos resultados muy positivos sobre la satisfacción de este colectivo siendo la media de todos los indicadores de 3,92; valor cercano al 4 (de un máximo de 5). Todos los ítems, salvo uno, el P6, muestran muy buenos resultados desde 3,60 hasta 4,65. El ítem más bajo es el P6 (2,55) y hace referencia al adecuado nivel académico de los estudiantes, lo que denota que el profesorado considera que los estudiantes no presentan un nivel académico correcto; lo que puede tener relación con los resultados sobre el porcentaje de aprobados en determinadas asignaturas que exceden al 50%. En este sentido, el siguiente peor ítem valorado es el P4 (3,60) considerando que la asignatura está correctamente situada en el plan de estudios. La titulación ha realizado pequeños cambios en la memoria sobre creditaje de determinadas asignaturas, pero es posible que se necesiten otros cambios que optimicen la adecuada situación de las asignaturas dentro de nuestro plan de estudios. Por este motivo se propone tratar este aspecto en los Consejos de curso y de Grado de Ciencias Ambientales.

Los ítems mejor valorados son el P1 (4,65) y el P8 (4,40) y hacen referencia al buen ambiente entre profesor y estudiantes y a la información publicada en la web sobre el Título es la adecuada. La satisfacción con el servicio de los técnicos y la coordinación del curso también son ítems que se encuentran muy bien valorados por el profesorado.

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

La encuesta a los estudiantes de 4º curso del Grado fue realizada por el 75% de los estudiantes y de forma ampliamente mayoritaria (86%) recomendarían el Grado de CCAA, superando al valor medio de la UMH (76%) y siendo éste un dato muy positivo para la titulación. Sin embargo, la satisfacción global de CCAA

(3,11) es algo inferior a la media de la UMH (3,31).

El único ítem que no alcanza un valor de 2 es el P12 (funcionamiento del CEGECA), este es un ítem que no depende del Decanato de la Facultad de Ciencias Experimentales, por lo que no se puede incluir como objetivo o acción de mejora. Del resto de indicadores, el ítem P2 (coordinación entre las distintas asignaturas) tan sólo alcanza un valor de 2,56 y este indicador se ha incluido en el Plan de Mejoras 14-15. El resto de indicadores alcanzan valores superiores a 3 o muy cercanos a 3.

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

Lo más destacable de modo general es que el colectivo de estudiantes manifiesta un valor medio de satisfacción de 2,97, el de los profesores es de 3,85 y el del PAS es de 4,33. El ítem peor valorado por

los estudiantes (P3, 2,20) y hace referencia al funcionamiento de la secretaría (CEGECA). El mejor valorado es el P5 con 3,80 y hace referencia a la limpieza de aulas y aseos. En la encuesta del Profesorado, el peor ítem es el P20 (2,95) y es sobre el aspecto general de zonas verdes (en los alumnos también está entre los tres ítems peor valorados)

Ninguno de los ítems evaluados por los

profesores obtiene una puntuación inferior a 3. Uno de los ítems con menor puntuación tanto para

estudiantes como para profesores es de "La relación calidad precio de los productos del

restaurante/cafetería". Para profesores alcanza un valor de 3 y para los estudiantes un 2,49. Se hará

conocedores de esta valoración a los distintos responsables de los servicios evaluados.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

Los estudiantes del grado en Ciencias Ambientales que realizaron movilidad Erasmus durante el curso

2013-14 y realizaron la encuesta sobre el servicio prestado por la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) aportan datos muy buenos y satisfactorios sobre la ORI, dando la máxima puntuación de 5 a los indicadores relacionados con la atención prestada por el personal, la buena calidad del servicio y el buen hacer del personal. Los indicadores sobre la ayuda de personal y la información sobre su solicitud, también es muy bien valorada, alcanzando un valor de 4,5.

Ante tan buenos resultados, no cabe proponer ninguna acción de mejora, pero si felicitar a la ORI por su excelente labor.

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

(no procede)

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

(no procede)

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	83,33%	100%	95%	Sí
62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	90%	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	-	95%	-
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	90%	-
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	-	85%	-
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	-	91%	-
48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	88%	32,73%	45%	No

MOVILIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	0%	21,43%	10%	Sí
149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	0%	1,83%	2%	No
148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	2,86%	-	4%	-
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	0%	0,93%	1%	No
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	81,25%	84,09%	-	55%	-
41.- Número de convenios de movilidad por título	-	24	26	15	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	73,8%	71,8%	71,5%	65%	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	95%	Sí
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	69,44%	57,5%	66,25%	65%	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	99%	Sí
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	41,67%	87,5%	-	90%	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	Sí
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	Sí

Como comentario general, de los 22 indicadores analizados tan sólo tres no superan el valor estándar:

nº 48 en Inserción y Prácticas y el 149 y 147 en Movilidad. El resto de indicadores superan el valor estándar, lo cual indica los buenos resultados alcanzados en la titulación.

Por otro lado, los dos indicadores de movilidad (149 y 147) si bien no alcanzan el estándar, se encuentran muy próximos a dicho valor y de hecho han aumentado con respecto al curso anterior pasando de 0% en el curso 12/13 para ambos parámetros a valores de 1,83 (149) y de 0,93% (147) en el curso 13/14. Es de prever que la buena tendencia se manifieste también en el curso 15-16.

El indicador 48 (estudiantes que realizan prácticas en empresas con más del 50% de créditos aprobados) si que supone un descenso paulatino desde los dos cursos anteriores: 100% (curso 11/12), 88% (curso 12/13) y 32,73% (curso 13/14).

A modo de conclusión general es evidente la buena evolución de los indicadores de docencia en Ciencias Ambientales, todos los indicadores suben y progresan o se mantienen en el 100%, tan sólo el indicador 48 es el que sufre una disminución paulatina desde el curso 11/12. Este indicador se incluye en el PLAN DE MEJORAS 14/15 con el fin de aumentar el número de estudiantes con el 50% de créditos aprobados que realicen prácticas en empresas.

Con respecto a los indicadores de movilidad que no alcanzan el valor estándar, hemos conseguido aumentar el dato con respecto al pasado año mediante bastantes convenios ya establecidos con Universidades desde la Licenciatura de CCAA y otros nuevos convenios que se establecieron el pasado curso. Confiamos que para el próximo curso los convenios ya establecidos en el curso 13/14 a nivel nacional e internacional sean suficientes y se mantenga la tendencia en aumento de dichos indicadores.

3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Tasa de Rendimiento	SD	52,80%	67,40%	66,70%
Tasa de Abandono	15,00%	SD	15,50%	28,60%
Tasa de Eficiencia	90,00%	SD	SD	93,50%
Tasa de Graduación	60,00%	SD	SD	SD
Tasa de Matriculación	SD	82,00%	97,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	222,00%	324,00%	94,67%
Tasa de PDI Doctor	SD	85,00%	89,00%	91,07%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	80,00%	81,00%	82,14%

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso

académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Con respecto a los datos entre los distintos años se comprueba que hay tasas que progresan positivamente y superan el valor estándar desde el curso 11/12 al 13/14 como la Tasa de Matriculación y la tasa de PDI a tiempo completo. Sin embargo, hay otras tasas que tras aumentar los datos del curso 11/12 al 12/13, en el curso 13/14 sufren un descenso:

Tasa de Rendimiento disminuye ligeramente del 67,40% (12/13) al 66,70% (13/14), pero supera el valor estándar

Tasa de Oferta y demanda disminuye de forma acusada del 324% (12/13) al 94,67% (13/14) y no alcanza al valor estándar

Tasa de PDI Doctor disminuye del 89% (12/13) al 80,36% (13/14) pero supera el valor estándar

En conjunto sólo hay dos tasas que hay que mejorar comparando con el valor estándar: Tasa de oferta y demanda y la Tasa de Abandono.

En conclusión, los datos de tasas del título superan el valor estándar y tan solo dos de ellas se apartan del valor estándar. La Tasa de Abandono sigue una evolución negativa desde el curso 12/13 y por ello se incluye una acción en el Plan de Mejora para conseguir reducir dicha tasa, al menos hasta un valor inferior al 15%, que es el establecido en la memoria del Grado en Ciencias Ambientales.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgc.umh.es/data/59/2014%20-%20GCAMB%20Informe%20seguimiento%20final.pdf>

El informe de evaluación de seguimiento de la AVAP durante el curso 13/14 valoró el Grado de Ciencias Ambientales como "Adecuado", en cuanto a los cinco criterios evaluados, la nota de cada uno de ellos fue:

Información pública (Criterio 1) = Satisfactorio

Organización y funcionamiento (Criterio 2) = Adecuado y mejorable

Modificaciones introducidas (Criterio 3) = Satisfactorio

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4) = Satisfactorio

Sistema de garantía de calidad (Criterio 5) = Adecuado y mejorable

Cabe destacar la calificación de Satisfactorio en 3 de los 5 criterios establecidos, lo que determina la buena calificación obtenida, e incluso sugiere que podría ser "Satisfactoria" la evaluación global. Las indicaciones aportadas por la AVAP sobre recomendaciones en los criterios 2 y 5 del título han sido tenidos en cuenta en los planes de mejora del curso 2014-15.

Entre los aspectos de mejora que propone AVAP se incluyen los puntos: (1) aumentar la participación de profesorado, alumnos y PAS en las encuestas y (2) indicar acción encaminada a mejorar la tasa de abandono. Ambos puntos se incluyen en el Plan de Mejoras 14-15 con el fin de aumentar los datos obtenidos en el curso 13/14

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

(No se ha seleccionado documento)

No se han producido quejas o reclamaciones importantes a lo largo del curso 2013-14 y todas han sido gestionadas a través de los representantes de estudiantes que han contactado directamente con los profesores implicados y/o con la persona responsable del Grado. La Vicedecana ha mantenido el contacto con alumnos y profesores mediante reuniones voluntarias, correo electrónico y/o llamadas telefónicas con los estudiantes y profesores.

En general, las quejas de los estudiantes suelen ser sobre la publicación de calificaciones de actividades o exámenes y/o la planificación de horarios y prácticas que se han solucionado lo más rápido posible.

6. PLAN DE MEJORA

6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

En las mejoras del próximo curso se incluyen acciones sobre las Tasas de Abandono y de Rendimiento y también se incluyen sobre las prácticas en empresas de alumnos que superan el 50% de los créditos.

Con respecto a la organización docente se pretende mejorar los indicadores relacionados con la capacidad de motivar al alumnado y la metodología empleada por los docentes, estos aspectos son muy importantes y pueden incidir positivamente en la disminución de la Tasa de abandono y el aumento en el Rendimiento.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

En la organización del curso 2014-15, el curso de 1º de CCAA pasa a tener 3 grupos de prácticas, y al ser común con el 1º curso del grado en Biotecnología, hay que compartir los laboratorios y por lo tanto ha supuesto realizar clases prácticas y de teoría por la tarde. Sin embargo, se ha procurado que las clases de tarde se repartan por igual entre los distintos grupos de prácticas y asignaturas, por lo que no ha sido problema para los alumnos o los docentes.

El Grado en CCAA seguirá haciendo un esfuerzo para que la mayor parte de las actividades presenciales de todos los cursos pasen al horario de mañana de manera que los estudiantes aprovechen temporalmente mejor su estancia en el campus.