



GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Curso	2014-2015
Número de créditos	240
Adscrito a	Facultad de Ciencias Experimentales

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

CONSEJO DE GRADO

Vicedecano/a o Subdirector/a de Grado	Juana María Botía Aranda
---------------------------------------	--------------------------

Profesores/as del título	
PEDRO ROBLES RAMOS <probles@goumh	"Quesada Perez, Victor Manuel" <v
"José M. Pérez" <jmperez@umh.es>, Reyes Mateo <rmateo@umh.es>, "Leon Quinto, Maria Trinidad" <tr	"Pretel Pretel, Maria Teresa" <mt "Ripoll Orts, Cristina" <ripollcr Angel Gimenez Pastor <a.gimenez@g
"Gil Molto, Juan" <j.gil@umh.es>, "Perez Garcia-Estañ, Luis" <luis.	Marina TORREBLANCA CALVO <marina@ "Almendro Candell, María Belén" <m
"Nicolas Aguilera, Jose Francisco Paco Botella <paco.botella@umh.es	"Martinez Fernandez, Maria Julia" "Gimenez Torres, Joaquin" <j.gime
"Gimenez Casalduero, Andres" <agi Jorge Mataix-Solera <jorge.mataix	"Sanchez Zapata, Jose Antonio" <t "Mataix Beneyto, Jorge Juan" <j.m
"Jordan Vidal, Manuel Miguel" <ma "Ruiz Gomez, Jose Luis" <jlruiz@u	Jose Navarro Pedreño <jonavar@gou "Garcia Sanchez, Ernesto" <ernest
Victoria Arcenegui Baldo <v.arcen "Del Campo Gomis, Francisco Jose"	"Agullo Torres, Asuncion Maria" < Jose Miguel Sales Civeras jsales@
Miguel Angel Sogorb <msogorb@umh. Jose Barril <jose.barril@umh.es>, Fuensanta Garcia <fuensanta.garci	"Galindo Corral, Nuria" <ngalindo "Esteban Mozo, Javier" <jesteban@
Ignacio Gómez <ignacio.gomez@umh. David Bernardo, López Lluch David	Jordi Estévez <jorge.estevez@umh. Fernando Vidal Giménez <fvidal@um JUANA MARIA BOTIA ARANDA <jmbotia

"Andreu Sanchez, Etelvina" <etel.	Etelvina Andreu Sanchez <etelvina
César Guerrero <cesar.guerrero@um	"Canto Cortes, Jose Francisco" <j
EUGENIO VILANOVA GISBERT <evilano	Manuel Sánchez Angulo <m.sanchez@
Gisela Diaz Espejo <gdiaz@umh.es>	MARIA PILAR TORRES MARTINEZ <mp.t
Ignacio Meléndez Pastor <imelende	"Asencio Martinez, Antonia Dolore
Botella Marrero, Maria Angeles"	

Delegado de estudiantes del título	
Delegados/as de estudiantes de cada curso	



1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgc.umh.es/informeED.asp?id=134&ed=2014>

Los datos de opinión de los estudiantes muestran en general unos buenos resultados sobre la docencia para el curso 14/15, dado que todos los ítems analizados suponen un valor medio de 3,87 (sobre 5), no

obstante son mejorables. Al comprobar la evolución con los 4 últimos años de la evaluación del docente y

la organización de la docencia se detecta un descenso paulatino desde el curso 11/12 hasta el 13/14. Sin embargo, esta tendencia se ha corregido en el curso 14/15, dado que la evaluación del docente mejora el dato y pasa de 3,85 (curso 13/14) a 3,87 (curso 14/15). Y con respecto a la organización de la docencia, se mantiene el dato del curso 13/14 en el 14/15 (3,88). Sin embargo, con respecto al Apoyo docente y la satisfacción del profesorado los ítem no progresan adecuadamente del curso 13/14 al 14/15, rompiendo la evolución progresiva y en aumento que se observaba desde el curso 11/12.

Por otro lado, destacar como dato muy favorable que se incrementa la participación de los alumnos en las encuestas, que se mantiene en un 85%. Así mismo, los porcentajes de estudiantes satisfechos con el

profesorado son de un 88,57%, lo que indica que nuestra labor como docentes es en general positiva y adecuada.

Para mejorar los datos en el próximo curso se propone nuevamente una acción de mejora sobre el indicador P3 dado que es el ítem más bajo (3,50).

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgc.umh.es/informeSD.asp?id=134&ed=2014>

Los datos del profesorado muestran unos resultados muy positivos sobre la satisfacción de este colectivo

siendo la media de todos los indicadores de 3,92 (manteniendo el dato del curso 13/14); valor cercano al 4 (de un máximo de 5). Todos los ítems, salvo uno, el P6, muestran muy buenos resultados desde 3,58 (indicador P7) hasta 4,63 (indicador P1). El ítem más bajo es el P6 (2,84) y hace referencia al adecuado nivel académico de los estudiantes, con respecto al pasado curso, dicho indicador fue valorado con menor puntuación, lo que denota que si bien, el profesorado considera que los estudiantes no presentan un nivel académico correcto; éste parece mejorar adecuadamente. Por otro lado, también puede tener relación con los resultados sobre el porcentaje de aprobados en determinadas asignaturas que exceden al 50%. En

este sentido, el siguiente ítem peor valorado es el P7 (3,58) que hace referencia a "Los estudiantes logran los resultados de aprendizaje/objetivos conforme a lo previsto" lo que se encuentra en relación con la falta de nivel académico adecuado. Por este motivo se solicitaron nuevas figuras en el Decanato con responsabilidad en proyectos destinados a tutorizar a los alumnos para conseguir un mejor y mayor rendimiento académico y evitar que abandonen los estudios. Y también incentivar actividades como los seminarios, que permitan revisar contenidos básicos que sean necesarios para el logro de los objetivos

señalados para la docencia. El ítem mejor valorado es el P1 (4,63) y hace referencia al buen ambiente entre

profesor y estudiantes. La satisfacción con el servicio de los técnicos también es un ítem que se

encuentra muy bien valorado por el profesorado con 4,11. Lo que denota la profesionalidad del personal de apoyo en la docencia.

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgc.umh.es/data/a59/324/GCAMB.pdf>

La encuesta a los estudiantes de 4º curso del Grado realizada sobre ítems relacionados con los servicios de la UMH (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) muestra que de forma mayoritaria todos los ítems, salvo el P10, superan el valor de 2,5. Tan sólo el P10 (aulas utilizadas para la docencia), con un valor de 1,91 no llega al 2,5. En este sentido destacar, que el aula de 4º curso tiene una orientación distinta al resto de los cursos de la titulación, situándose el encerado bajo un techo de cristal que impide tener una buena visualización de la pizarra y de la pantalla del multimedia. Sin embargo, la satisfacción global de CCAA (3,67) es superior a la media de la UMH (3,31).

El único ítem que no alcanza un valor de 2 es el P12 (funcionamiento del CEGECA), este es un ítem que no depende del Decanato de la Facultad de Ciencias Experimentales, por lo que no se puede incluir como objetivo o acción de mejora. Del resto de indicadores, el ítem P2 (coordinación entre las distintas asignaturas) tan sólo alcanza un valor de 2,56 y este indicador se incluyó en el Plan de Mejoras 14-15.

El indicador con la máxima puntuación (4) es el P7, La tutorización en el Trabajo Fin de Grado lo que denota la gran labor docente y profesional de los profesores de la titulación.

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgc.umh.es/informeES.asp?id=134&ed=2014>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgc.umh.es/informeSP.asp?id=134&ed=2014>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgc.umh.es/informePA.asp?cam=ELCHE&ed=2014>

Lo más destacable de modo general es que el colectivo de estudiantes manifiesta un valor medio de satisfacción de 2,97, el de los profesores es de 3,92 y el del PAS es de 3. El ítem peor valorado por

los estudiantes es el P4, El aspecto general de las instalaciones con 3,75; y el P3, Los procedimientos de gestión: reserva de aulas, horarios, fechas de exámenes, etc. para el PAS, con un valor de 3,67. Sin embargo, para los profesores el indicador peor valorado es P16, la relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada son adecuados con 2,74.

Los ítems mejor valorados para los tres colectivos son: P5 (limpieza de aulas y aseos), P2 (la información sobre los estudios oficiales en la web de la Universidad es accesible para la comunidad universitaria) y P15 (la iniciativa del personal de conserjería y seguridad para resolver problemas ha sido inmejorable) para alumnos, PAS y profesorado, respectivamente.

Destacar que en proporción el colectivo docente ha respondido en mayor medida a la encuesta que el colectivo de los alumnos y el PAS.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgc.umh.es/informeED.asp?id=134&ed=2014>

Los estudiantes del grado en Ciencias Ambientales que realizaron movilidad Erasmus y realizaron la encuesta sobre el servicio prestado por la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) aportan datos muy buenos y satisfactorios sobre la ORI, dando la máxima puntuación a los indicadores relacionados con la atención prestada por el personal, la buena calidad del servicio y el buen hacer del personal. Los indicadores sobre la ayuda de personal y la información sobre su solicitud, también es muy bien valorada, alcanzando un valor de 4,5. Ante tan buenos resultados, no cabe proponer ninguna acción de mejora, pero si felicitar a la ORI por su excelente labor.

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

Pendiente Estudio de Inserción Laboral

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

(no procede)

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

(no procede)

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

Pendiente Estudio de Inserción Laboral

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	83,33%	100%	97,44%	95%	Sí
62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	97%	90%	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	95%	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	90%	-
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	-	85%	-
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	-	91%	-
48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	88%	32,73%	27,89%	45%	No

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	0%	21,43%	9,09%	10%	No

149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	0%	1,83%	-	2%	-
148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	2,86%	-	-	4%	-
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	0%	0,93%	0,88%	1%	No
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	84,09%	-	89,13%	55%	Sí
41.- Número de convenios de movilidad por título	24	26	26	15	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	71,8%	71,5%	71,67%	65%	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	86,88%	95%	No
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	57,5%	66,25%	67%	65%	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	99%	Sí
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	87,5%	-	-	90%	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	Sí
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	Sí

Como comentario general, de los 22 indicadores analizados sólo cuatro no superan el valor estándar:

nº 48 en Inserción y Prácticas, el 147 y 150 en Movilidad, y el 28 en Satisfacción y Proceso de Enseñanza . El resto de indicadores superan el valor estándar y por otro lado, los dos indicadores de movilidad, si bien no alcanzan el estándar, se encuentran muy próximos a dicho valor.

El indicador 48 (estudiantes que realizan prácticas en empresas con más del 50% de créditos aprobados)

si que supone un descenso paulatino desde los cursos anteriores: 88% (curso 12/13), 32,73% (curso 13/14) y 27,89% (curso 14/15). En el plan de mejoras del curso 15/16 se han incluido acciones para superar este valor. Y con respecto al indicador 41 de movilidad, hemos conseguido mantener el dato con respecto al pasado año y que supera al valor estandar en 11 puntos. Sin embargo, los datos de los

alumnos incoming y outgoing que participan en programas de movilidad (Indicadores 150 y 147, respectivamente) han sufrido un descenso con respecto al pasado años. En la Facultad de Ciencias Experimentales se solicitó la figura de "Vicedecano de Movilidad" para trabajar sobre estos indicadores y tratar de que aumenten con respecto al valor estandar.

Con respecto a la satisfacción y proceso de enseñanza tan sólo hay un dato que no alcanza al valor estandar (indicador 28: Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia), a este respecto se propone fomentar la comunicación entre docentes mediante correo y reuniones en las que se indiquen los aspectos más importantes sobre los que mejorar la coordinación docente.

En el apartado del sistema de garantía de calidad se cumplen todos los indicadores en el 100%

Las principales Áreas a mejorar en el Grado de CCAA son las de movilidad y la realización de prácticas en empresa. Para ello en el Plan de Mejoras del curso 15/16 se han incluido acciones de mejora específicas para estas áreas en las que se ha solicitado la colaboración del Observatorio Ocupacional como organismo que coordina las prácticas en empresa y se han incorporado nuevas Figuras de Gestión (Vicedecanos) en la facultad para la gestión de este tipo de áreas.

3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	67,40%	66,70%	65,30%
Tasa de Abandono	15,00%	15,50%	28,60%	14,80%
Tasa de Eficiencia	90,00%	SD	93,50%	92,20%
Tasa de Graduación	60,00%	SD	SD	32,80%
Tasa de Matriculación	SD	97,00%	100,00%	90,67%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	324,00%	94,67%	105,33%
Tasa de PDI Doctor	SD	89,00%	91,07%	91,07%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	81,00%	82,14%	80,36%

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Con respecto a los datos del último curso, el dato más importante y positivo para nuestro Grado es la Tasa de Abandono que se ha reducido hasta un 14,8% (por debajo del valor establecido en la memoria) y como consecuencia de las acciones de mejora que se llevaron a cabo en el pasado curso.

La Tasa de PDI Doctor se mantiene igual que el pasado curso y el resto de tasas sufren una disminución con respecto al curso 13/14. La disminución de la tasa de Eficiencia y de la Tasa de Rendimiento es de tan solo 1 punto. Con respecto a la Tasa de Eficiencia es un reflejo de la situación económica actual y el encarecimiento de las matrículas. Sin embargo, la Tasa de Matriculación disminuye en 10 puntos, a este respecto la Facultad se encuentra participando en el programa Mireu de la UMH mediante el cual alumnos de bachillerato visitan la Universidad, potenciando el contacto y siendo muy favorable para la captación de nuevos alumnos. La Tasa de Graduación se encuentra muy por debajo del valor establecido en la memoria y para ello se trabaja en el Plan de Mejora del curso 15/16 y a través de la Figura del Vicedecano de Proyección.

Las áreas más importantes para trabajar y mejorar los datos son la Tasa de Rendimiento y la Tasa de Graduación. Ambas Tasas se encuentran relacionadas dado que el nivel académico detectado en los alumnos de los primeros cursos es muy bajo. Este hecho hace que finalmente se graduen un número muy bajo de alumnos en su promoción correspondiente. Sobre estos datos la Facultad de Ciencias Experimentales se encuentra trabajando con acciones de Mejora en el curso 15/16 y la colaboración de la Figura de Vicedecano de Proyección.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

(No se ha seleccionado documento)

El informe de evaluación de seguimiento de la AVAP durante el curso 13/14 valoró el Grado de Ciencias

Ambientales como "Adecuado", en cuanto a los cinco criterios evaluados, la nota de cada uno de ellos fue:

Información pública (Criterio 1) = Satisfactorio

Organización y funcionamiento (Criterio 2) = Adecuado y mejorable

Modificaciones introducidas (Criterio 3) = Satisfactorio

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4) = Satisfactorio

Sistema de garantía de calidad (Criterio 5) = Adecuado y mejorable

Cabe destacar la calificación de Satisfactorio en 3 de los 5 criterios establecidos, lo que determina la

buena calificación obtenida, e incluso sugiere que podría ser "Satisfactoria" la evaluación global. Las

indicaciones aportadas por la AVAP sobre recomendaciones en los criterios 2 y 5 del título han sido

tenidos en cuenta en los planes de mejora del curso 2014-15. En el curso 14/15 se llevó a cabo la elaboración de informes necesarios para la Reacreditación del Título que fue recibido en Enero de 2016 con el resultado de: Criterio 1, Satisfactorio; Criterio 2, Adecuado; Criterio 3, Adecuado; Criterio 4, Satisfactorio; Criterio 5, Satisfactorio; Criterio 6, Adecuado y Criterio 7, Adecuado. En los criterios evaluados con "Adecuado" se considera que el estándar correspondiente al criterio se logra y además se detectan áreas de mejora de carácter voluntario. La Valoración global del informe provisional del título es: FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

Entre los aspectos de mejora que propone AVAP se sugiere fomentar que las encuestas de evaluación del profesorado se realicen de forma presencial, pues la experiencia indica que son mucho más eficientes que las encuestas on-line. También sería deseable, y se recomienda, que el personal académico participe de forma más activa en programas de formación y actualización pedagógica. Según los datos de los aprobados en 1ª matrícula y el rendimiento en determinados asignaturas de 1º y 2º curso se considera que las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados necesiten más coherencia, para contribuir a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos. Estos puntos se han tenido en cuenta en el Plan de Mejoras y se han tratado en las reuniones docentes de los Consejos de Curso y de Grado.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

(No se ha seleccionado documento)

No se han producido quejas o reclamaciones importantes a lo largo del curso 2014-15 y todas han sido gestionadas a través de los representantes de estudiantes que han contactado directamente con los profesores implicados y/o con el Vicedecano del Grado. El Vicedecano ha mantenido el contacto con alumnos y profesores mediante reuniones voluntaria, correo electrónico y llamadas telefónicas con los estudiantes y profesores. En general suelen ser quejas sobre la publicación de calificaciones de actividades o exámenes y/o la planificación de horarios y prácticas que se han solucionado lo más rápido posible.

Para la correcta y mejor atención de los alumnos en los asuntos de movilidad se solicitó la figura de un Vicedecano de Movilidad. Así mismo, para cuestiones relacionadas con los alumnos que se encuentran finalizando sus estudios se solicitó la figura de Vicedecano de Proyección del Título. De este modo, las cuestiones sobre convenios de movilidad o de finalización de estudios se verán gestionadas con mayor efectividad y eficiencia.

6. PLAN DE MEJORA

6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DEMEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

Área mejora: Inserción Laboral: Facilitar conocimiento de la realidad profesional a los estudiantes

Objetivo: Informar a alumnos en jornadas sobre actividades profesionales llevadas a cabo por titulados en Ciencias Ambientales

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Realizar Jornadas de Empleo de la Titulación en CCAA	Vicedecano de Grado en Ciencias Ambientales	Media	08/11/2013	08/11/2013	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Se realizaron ponencias de antiguos alumnos de Ciencias Ambientales que se encuentran desarrollando actividades de distintos campos como gestión, protección especies y medio ambiente, educación, etc.

Evidencias:

(Acción1) vídeo de las jornadas realizado por la UMH

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=C7or04m_r3Q

Area mejora: Indicadores sobre el proceso de enseñanza y calidad de la docencia

Objetivo: Superar el valor estándar (90%) en los indicadores de realización de convocatorias (nº 3)

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Enviar correos electrónicos a los profesores para avisar de plazos de presentación y recordar su realización	Vicedecano de Grado en Ciencias Ambientales	Media	07/10/2013	15/07/2014	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Se adjuntan los correos de todos los profesores de la titulación para los recordatorios de fechas de entrega de actas, informes o solicitudes de Ciencias Ambientales

Área mejora: Indicadores sobre el proceso de enseñanza y calidad de la docencia**Objetivo: Aumentar el valor del indicador P1 (los criterios de evaluación están establecidos claramente desde el principio de curso) con respecto al valor del pasado año**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. En la página web de cada asignatura que el apartado de evaluación esté cumplimentado correctamente	Vicedecano de Grado en Ciencias Ambientales	Media	07/10/2013	25/02/2013	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Las distintas fichas docentes fueron revisadas para comprobar que el apartado de "Evaluación" estuviera correctamente cumplimentado

Evidencias:

(Acción1) En la página web de cada asignatura de Ciencias Ambientales

Área mejora: Indicadores sobre el proceso de enseñanza y calidad de la docencia**Objetivo: Desarrollo de la página web del Grado en Ciencias Ambientales**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Informar de actividades de la titulación tanto a los alumnos como a los profesores, mediante correos electrónicos con link a la página web y también por la red social Twitter	Vicedecano de Grado en Ciencias Ambientales	Media	07/10/2013	24/07/2014	Sí	100

Área mejora: Indicadores sobre el proceso de enseñanza y calidad de la docencia**Objetivo: Desarrollo de la página web de la asignatura del Trabajo Fin de Grado**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Informar a los alumnos y profesores sobre convocatorias y tribunales y todo lo referente al Trabajo Fin de Grado mediante correos electrónicos con el link de la página web del TFG y Twitter de dicha asignatura	Vicedecano de Grado en Ciencias Ambientales	Media	07/10/2013	30/07/2014	Sí	100

Área mejora: Indicadores sobre el proceso de enseñanza y calidad de la docencia**Objetivo: Mejorar la presentación oral de trabajos, informes y resultados por parte del alumno**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Incluir en la evaluación de algunas asignaturas de todos los cursos la realización de un trabajo de exposición oral	Vicedecano de Grado en Ciencias Ambientales	Media	18/11/2013	30/06/2014	Sí	100

Área mejora: Satisfacción del profesorado**Objetivo: Que el indicador 73 (puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas) alcance al valor estándar**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Adquisición de material inventariable para la impartición de la docencia y equipos de uso multidisciplinar	Vicedecano de Grado en Ciencias Ambientales	Media	07/10/2013	21/07/2014	Sí	100
2. Ayuda económica para la realización de Salidas de Campo en la docencia	Vicedecano de Grado en Ciencias Ambientales	Media	07/10/2013	21/07/2014	Sí	100

Resultados:

(Acción1) La adquisición de material ha priorizado sobre áreas que no habían recibido ayuda anteriormente y/o sobre áreas con docencia en un mayor número de asignaturas y alumnos implicados.

(Acción2) Se pudo financiar una salida de campo por cada área de la titulación que realiza salida de campo.

Área mejora: Mejorar la preparación de estudiantes para realizar prácticas en empresas

Objetivo: Aumentar el dato del 83,3% de empresarios satisfechos con los estudiantes en prácticas hasta alcanzar el valor estándar 95%

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Informar a los alumnos en prácticas en empresa y a los tutores profesionales de la UMH sobre los datos obtenidos el pasado curso y determinar capacidades de los alumnos para realizar prácticas en empresas	Vicedecano de Grado en Ciencias Ambientales	Media	11/11/2013	26/06/2014	Sí	100

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

La Mejora del plan de estudios se centró en la correcta distribución de horas compartidas de seminarios y tutorías en todas las asignaturas del Título y por otro lado, la modificación temporal de la asignatura de Botánica y un cambio de asignaturas entre 2º y 1º curso. Estos cambios se solicitaron en el curso 14-15 y fueron apoyados por los profesores del título, ya que la nueva organización propuesta de asignaturas se adapta mucho mejor a Ciencias Ambientales, incorporando una asignatura en 1º curso (Medio Físico) que es básica para la formación de dichos Graduados.

Movilidad estudiantil: seguiremos haciendo un esfuerzo por dar a conocer los

programas de movilidad estudiantil y fomentar dicha movilidad. Para ello, se solicitó una nueva figura en el decanato: Vicedecano de Movilidad centrando su labor en este área y con el fin de seguir

aumentando el número de acuerdos de movilidad con universidades europeas, a ser posible con

programas en inglés. Se establecerán contactos con las universidades demandadas por los estudiantes

para facilitar su incorporación a estos programas.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

El curso 2014-15 se han planteado cambios de organización docente en los primeros cursos de la titulación que serán favorables para los estudiantes. Y por otro lado, el título seguirá haciendo un esfuerzo para que la mayor parte de las actividades presenciales de todos los cursos pasen al horario de mañana de manera que los estudiantes aprovechen temporalmente mejor su estancia en el campus. Con respecto a los informes AVAP, en el curso 14-15 se preparó la documentación necesaria del Título para ser evaluada para la reacreditación. Es de destacar el esfuerzo de los docentes y gestores de la UMH para conseguir que la evaluación a la que nos deberíamos someter fuera totalmente positiva.