

Doctorado en Ciencias Sociales y Jurídicas

Fecha de aprobación

08 de julio de 2019

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Comisión Académica del Programa, a fecha de elaboración del informe

Coordinador del programa	José Antonio Pérez Juan
Miembros de la comisión	José A. Belso Martínez Rosario Tur Ausina Antonio J. Verdú Jover

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia y los servicios.

<http://sgq.umh.es/fdd/254/2018/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En términos generales la valoración de los estudiantes es adecuada, si bien se considera necesario por parte de los alumnos mejorar los aspectos vinculados a la P3 Los procesos de seguimiento y evaluación de los doctorandos y las actividades formativas.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia y los servicios

<http://sgq.umh.es/fdd/254/2018/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

El nivel de satisfacción de los docentes es adecuado, centrándose sus observaciones en el reconocimiento de la tarea de tutorización por parte de la universidad y en el funcionamiento de la plataforma y/o aplicación informática para la gestión de los expedientes de los alumnos.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/254/2018/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En términos generales la valoración es adecuada. En todo caso se considera necesario revisar los procedimientos de gestión.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/evid-fccssjj-e-17-18.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Sin información al respecto. No obstante, se indica que la tasa de movilidad internacional de los alumnos ha sido muy alta habiéndose obtenido un porcentaje bastante relevante en el número de tesis con mención internacional.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

<http://sgq.umh.es/ff/comun-doctor/estudio-insercion-laboral-doctorado-umh-2019.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

El escaso tiempo transcurrido desde la implantación total del doctorado impide tener datos representativos.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No consta.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2017 / 2018	2018 / 2019
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	0%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	0%	100%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%
185. Número de tramos de productividad investigadora (sexenios) acumulados de profesores doctores con dedicación a tiempo completo	-	-
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	3.88%	3.6%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.75%	3.9%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	0%	5%
198. Porcentaje de profesores que han participado en el programa Docencia-UMH respecto al total de profesores del departamento	0%	-
210. Grado de satisfacción de los profesores/tutores con el programa de doctorado	4.48%	4.09%
211. Porcentaje de estudiantes de doctorado procedentes de otras universidades	40.74%	14.29%
212. Porcentaje de estudiantes de doctorado matriculados a tiempo parcial	22.22%	20%
213. Número de tesis defendidas por estudiantes matriculados a tiempo completo	4.76%	14.29%
214. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial	0%	0%

215. Duración media del programa de doctorado de los estudiantes a tiempo completo	30%	33%
216. Tasa de abandono del programa de doctorado	-	10%
217. Porcentaje de tesis con calificación de cum laude	100%	-
218. Porcentaje de doctores con mención internacional	0%	0%
219. Porcentaje de doctores con tesis en régimen de cotutela internacional	0%	0%
220. Porcentaje de doctores con mención industrial	0%	0%
221. Grado de satisfacción de los estudiantes con la tutorización recibida	4.09%	4.3%
222. Grado de satisfacción de los profesores con los mecanismos de reconocimiento de la tutorización	-	3.36%
223. Porcentaje de tesis dirigidas por el número de profesores doctores del programa	5.26%	16.67%
224. Porcentaje de estudiantes de doctorado que han realizado estancias	-	-
225. Porcentaje de estudiantes de doctorado acogidos a convenios de cotutela	0%	0%
226. Porcentaje de estudiantes de doctorado con contrato que participan en un proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental que se desarrolle en la empresa o Administración Pública en la estén contratados o presten sus servicios	0%	0%

Análisis de datos

En términos generales se observa un ligero aumento en todos los indicadores respecto al curso académico anterior. Es de resaltar el incremento en el indicador 215 referente al número de tesis defendidas en este curso respecto al anterior.

Conclusiones

Debemos seguir trabajando para incrementar el grado de satisfacción de los alumnos y profesores con el programa de doctorado.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

https://www.umh.es/pdf-verificado/254/memoria_aneca.pdf

Análisis

La ANECa realiza observaciones en tres aspectos, a saber: Acceso y Admisión de Estudiantes; Organización del Programa de Doctorado y RRHH.

Conclusiones

Desde el curso pasado se viene trabajando en estas cuestiones y se han conseguido importantes avances en este campo, tanto en la organización del programa como en los RRHH. Al respecto se han mejorado los canales de comunicación con los alumnos, facilitándoles mayor información y se ha aumentado el nivel de profesores/directores adscrito al programa de doctorado.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Se analiza y revisa el procedimiento para la gestión de las sugerencias/reclamaciones

Conclusiones

No se detecta ninguna anomalía. Los canales y procesos son adecuados.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/254/2018/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Se está trabajando para consolidar y ampliar las relaciones internacionales. Asimismo, se realizan actividades de bienvenida y acciones informativas para los estudiantes.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Se debe mejorar la aplicación informática para la gestión de los expedientes de doctorado y facilitar la labor que en este campo realiza tanto el PAS como el PDI